

دكتور رشدي فكار

نظرات إسلامية
للإنسان والمجتمع
من خلال القرن الرابع عشر الهجري

الناشر
مكتبة وهبة
١٤ شارع الجمهورية - عابدين
تليفون ٩٣٧٤٧٠

اهداءات ٢٠٠٢

د/ ابراهيم محمد ابراهيم حريبة
القاهرة

دكتور رشدي فكار

نظرات إسلامية

للإنسان والمجتمع

من خلال القرن الرابع عشر الهجري

- أربعة عشر قرناً والإسلام ما هو ذا
يتحدى يا خاتم الأنبياء •
- امتنا العربية بين الإسلامية والعلمانية •
- قضية انسان الاسلام ووسائل الاعلام
الأجنبية •
- قضية النمو الديموغرافي ومحو الأمية •
- رأى فى اشكالية الأمية
ودور الكتائب القرآنية فى محوها •
- مع رواد الفكر العالمى المادى والروحى
وتأملات فى مصير الانسان •
- (أ) بوخارين الفكر المادى - ومأساة
الانسان •
- (ب) جيتون الفكر الروحى والزمن
والخلود •

مكتبة وهبة

١٤ شارع الجمهورية - عابدين
تليفون : ٩٣٧٤٧٠

الطبعة الأولى

المحرم سنة ١٤٠١ هـ - نوفمبر سنة ١٩٨٠ م

جميع الحقوق محفوظة

دار غريب للطباعة

١٢ شارع نوبار - لاطوغلى - القاهرة

تليفون : ٢٢٠٧٩

بسم الله الرحمن الرحيم

**« ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة
وجادلهم بالتى هي احسن »**

« صدق الله العظيم »

(النحل : ١٢٥)

بسم الله الرحمن الرحيم

تصدير

نحمد الله ونستعينه ونستهديه .. ونسأله العون والتوفيق .. وبعد ..

• بمناسبة نهاية قرن من مسيرة الإسلام الخلاقة وصموده .. وبداية القرن الخامس عشر الهجرى .. الذى نأمل أن يكون بداية خير وبركة —للإنسانية كلها — فى مشارق الأرض ومغاربها . وذلك بتحرر الفكر البشرى —من قيود التعصب والمنفعة والأنانية— والالتزام بالمنهج العلمى السليم والنظرة الموضوعية الشمولية — الباحثة عن الحق وخير الإنسانية وسعادتها ..

نتقدم بهذه الدراسات « نظرات إسلامية للإنسان والمجتمع من خلال القرن الرابع عشر الهجرى » .. تلبية للرجبة الملحة لقراء العربية — فى العالم العربى والإسلامى — وذلك كما سبق أن ذكرنا فى مقدمة — المجموعة الأولى — « تأملات إسلامية فى قضايا الإنسان والمجتمع » .. للاستفادة من إنتاج هذا المفكر الإسلامى الكبير .. فى المحيط العربى والإسلامى .. باللغة الفرنسية أساساً .. إلى جانب اللغة الإنجليزية ..

• والمؤلف غنى عن التعريف — فهو — الأستاذ الدكتور رشدى فكار — الأستاذ بجامعة الملك محمد الخامس — بالرباط — والأستاذ الزائر بالجامعات العربية والأوروبية .. والعضو المشارك فى أكاديمية العلوم « مجمع الخالدين » بفرنسا — وعضو الهيئة العالمية للكتاب بالفرنسية ..

والمرشح لدى الأكاديمية السويدية — منذ ٣ أكتوبر سنة ١٩٧٦
لجائزة نوبل فى الأدب ..

● وهذه الدراسات تقع في سبعة فصول .. كل فصل منها يتناول قضية - منفصلة - من قضايا الإنسان والمجتمع .. وهذه الفصول جميعها - تلتقى - في نظرة شمولية من منطلق إسلامي ، يحتكم إلى العقل ومناهج العلم - بعيداً عن التعصب والانفعال - بل من واقع ما كتبه بعض الغربيين « إن عبقرية الإسلام وقدرته الروحية ، لا يتناقضان ألبيته مع العقل كما هو الحال في الأديان الأخرى ، بل يتمشى أساساً مع واقع الإنسان .. كل إنسان .. بماله من عقيدة مبسطة ، ومن شعائر عملية مفيدة » ..

وليطرح في بداية القرن الخامس عشر الهجري - والقرن العشرين الميلادي - أن لاصلاحية لإنسان في غيبة الترامه بتعاليم السماء ..

● وكما ذكرنا من قبل . أنه نظراً لتعدد الاستشهادات والنقل من هذه الدراسات الهامة في البلاد العربية .. نشير بعد المراجعة والاستئذان - من سيادة المؤلف - أن هذا هو النص الكامل والوحيد - باللغة العربية الذي لم يلحقه أي تحريف أو تشويه ..

ونحمد الله الذي بنعمته تم الصالحات ، وهو الموفق للخير . .

« ربنا آتانا من لدنك رحمة وهيء لنا من أمرنا رشداً » .

مكتبة وهبة

الفصل الأول

أربعة عشر قرنا والاسلام ها هو ذا
يتحدى يا خاتم الأنبياء

بسم الله الرحمن الرحيم أربعة عشر قرناً والاسلام ما هو ذا يتحدى يا خاتم الانبياء

كأنى برسول الله صلى الله عليه وسلم وهو خارج لتوه من غار حراء ينظر مرة إلى السماء وأخرى يطرق برأسه إلى الأرض في تفكير عميق ، يمشي في ثبات ، وتواضع ، وثقة . لقد بدأ الوحي بخير مبشر ونذير ، وليكون داعياً إلى الله بإذنه . الكون من حوله يسبح بحمده ، ووديانه ، بطيره وحيوانه ، والكل خشوع من خشية الله ورهبته ، ومكة أم القرى ساكنة إلا من رجل راكع في ذل واستكانة وحيرة أمام أصنامهم ، أو راع عائد بغنمه من مراعيه ، أو شيخ وقور جالس ومن حوله أبناء عشيرته وغيرهم يتبادل معهم الحديث قاصداً لسير الأمم الغابرة ، ومشيداً بفرسان العرب وبطولاتهم ، وأطفال على مقربة منهم يمرحون ويلهون ، أو شاعر ينشد بجانب ديار متواضعة وقد التف حوله من التف فضوليون أم عاشقون ، أو سائل يسأل عن عودة القوافل ، ومصيرها ، مثلهما للقاء عزيز أو لسماع أخباره . . . وأشرق النور على مكة ، مع اقتراب خطوات العائد من الغار ، حاملاً لها الخلود فضمته بأزقتها الضيقة ، وكأنها تعانقه حتى مدخل الدار .

إيه مكة؟؟ اليوم عرسك ، عرس الكون ، لقد ربط لساعته ، وعلى جنباتك من جديد حوار السماء مع الأرض ، في أتم وأوفى صورته وخاتمها ، لقد دخلت رسالة التوحيد - أقدس رسالة للبشرية حملها إبراهيم ، ومن بعده موسى وعيسى - في آخر مراحلها مع يتيم قريش ، يتيمك يا مكة (ما أروع اختيار الحق سبحانه ، لخاتم الأنبياء) . إنه محمد ابن عبد الله الأمين .

وانطلق بمسيرة الخلود مجسداً لإصرار المؤمن بصلق رسالته ، والواثق
من نصر الله له في النهاية ، مهما كانت الشدائد ومهما طالت المعاناة
غداً سيفرح قوم ، ويحزن قوم ، ويسخر قوم . . . يقولون هذا ساحر ،
هذا مجنون ، محمد هذا لا نعرفه ، تقىء أكباد الحق دماً ، وتبدأ أعياد
الفقراء ، أعياد مساكين الأرض ، ويتحرك ركب الإنسانية ، مبتدءاً من
جمع الإخوة في دار الأرقم سرّاً ، خطوات هادئة وبلا ضوضاء .

وتتداول أيامك يا مكة ، كأيام للكون ، لن تنسى الأجيال لحظاتك ،
ستعدّ ثوانيك تتذكرها كأقدس وقائع أبدية وأخلد أحداث أزلية . . .
ومدينة الوفاء والنصرة تتقاسمها ، تتقاسم آلامك وتتقاسم معك الأفراح .
وعصور الإشراق تتحرك مواكبها لتعم الدنيا ، تشق الصحارى ، تجتاز الوديان ،
تقوض صروح الباطل ، تهزم جيروته ، زادها الإيمان وسلاحها الذي لا يقهر
هو الثقة في انتصار الحق ، لا تبخل بالفداء والتضحية ، ولا تردد أمام
الحواجز والعوائق ، لا يخيفها عدو ، ولا يرهبها ظالم أو طاغية ، تقهر
الجيوش العاتية فتنهار أمام طعناتها المحكمة ، وتفتت بقدره ضرباتها المستميتة ،
لا من أجل طمع في الدنيا ، ولكن لإعلاء راية الله ، ولا شيء إلا
راية الله . . .

إنها مواكب جماعة الخلود بسطاء المظهر ، أنقياء المعدن والجوهر ،
جماعات محمد ، خاتم الرسل والأنبياء ، انطوت تحت راية الله والتقت في
حبه ، قانعة ، فوحد قلوبها وأفئدتها وألسنتها حين التسييح بذكره وترتيل
آياته في الآفاق ، لا فرق بين عربي ، وعجمي ، بين فقير وغني ، لا تخشى
الموت طلباً للحياة ، وإنما تطلب الموت استشهاداً ، لتوهب لها أشرف
وأكرم أنواع الحياة . . .

وتوالت السنين والقرون ، أموية مرة ، وأخرى عباسية ، وعثمانية . . .
عصبية كانت أم فتوية ، أم طائفية . منها من أعطى ومنها من أخذ ، منها
من أدين ومنها من أدان . . . من رجالها من زاغوا فأزاغ الله قلوبهم . .

ونسوا الله فنسيهم ، ودمرت أممهم . . . ومنهم من صدقوا ما عاهدوا الله عليه فنصر ملكهم ، وكرمهم في الدنيا بعزته ، أو استشهدوا فشملهم في الآخرة برحمته وجنته ، وهكذا انهارت دول وقامت أخرى وتلاشت ، والاسلام ها هوذا ، أربعة عشر قرناً يتحدى ، يتحدى يا رسول الله (عليك أفضل الصلاة ، وأزكى السلام) ، مصداقاً لما أوحى إليك ، في القرآن من ربك . . « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق » (١)

الإسلام يتحدى يا خاتم الأنبياء برجالك ، بالمؤمنين « الذين هم في صلاتهم خاشعون . والذين هم عن اللغو معرضون . والذين هم للزكاة فاعلون » (٢) . . يتحدى : « الذين هم لأماناتهم وعهدهم راعون » . . نعم صدقت يا رسول الله مبلغاً ذلك عن ربك ، مبشراً ومؤكداً « أولئك هم الوارثون » (٣) .

برهان لرسالتك وإعجازها من واقع التاريخ الملموس يشهد ، يعترف به الأعداء والأدعياء على حد سواء ، ويستشهد به رجالك الدعاة والأصفياء ، ومن خلفهم الملايين ؛ ولكن كما كانوا منذ البداية متواضعين بسطاء ، ولكن على عدوهم أشداء ، ولعهدهم أوفياء ، يقفون وقفة رجل واحد أمام كل مكابر ، وفي وجه كل ضال ، وعند كل موقع ، وفي كل الساحات والمواجهات ، مرددين بكل اعتزاز ، وبكل ثقة ، وبصوت خاشع لربهم وفي كل صلاة ، وفي كل حج ، وبعد أربعة عشر قرناً : ليك . . ليك اللهم ليك . . لا شريك لك ليك . . . خمسة عشر قرناً والإسلام ها هوذا يتحدى يا خاتم الأنبياء .



(٢) المؤمنون : ٢ - ٤

(١) فصلت : ٥٣

(٣) المؤمنون : ١٠

الفصل الثاني

أمتنا العربية
بين
الاسلامية والعلمانية

بسم الله الرحمن الرحيم

أمتنا العربية

بين

الإسلامية والعلمانية

دون الخوض في تفاصيل تاريخية أو خطابية أو هامشية ، قد تجد مكاناً لها في عرض وصفي ، أو سردى للأحداث أو لمواقف مفتعلة ، أو دفاع عن آراء مبيتة ، سنحاول طرح إشكالية أمتنا العربية في إطار محدد ما أمكن وهو « أمتنا العربية إسلامية أم علمانية ؟ » إذ ليس الهدف من التساؤل هو وجود « أمة عربية » وإنما حول ماهيتها ، واثباتها ، وكيانها ، في القرن العشرين .

وهذا يدفعنا بالضرورة وتحاشياً لكل معرفة جزافية ، أو تقنين إنشائي ، أو انطباع تذوقى إلى مسيرة هادئة ، تدور حول المفاهيم الثلاثة : العربي ، الإسلامى ، العلمانى .. وهى المفاهيم المتصدرة ويتمركز حولها العرض ، لننتهى بتحديد واقع الاختيار كما هو كائن . وفرضه التاريخ ، وأملأه جوهر هذه الأمة .

ولنبداً بمن هو العربى إنسان أمتنا المتمحورة حوله هذه الاختيارات ؟ إذا ما احتكنا في تعريفه وتقنيته للمجازفات فسوف تصل بنا في النهاية لدى المتفائلين المدعين إلى القول بأن كل ما هو عظيم ، معطاء ، فارس ، أبى ، فهو عربى ولو باسم ما كان في التاريخ . ولدى المتخفظين المفسدين في هذا العصر ، إلى أن العربى يرمز إلى القطيعة ، والتمزق ، والتجزئة ، وربما الاستلاب والضياع في نهاية المطاف . وربما فريق ثالث بمنطق الواقع أيديولوجياً فيصور لنا العربى ، صاحب الهموم وحامل أثقال التراث ،

والمتكلم بالضاد ، والقابع فوق أرضه بإصرار ، يدافع عن ما تبقى له ،
ويبكي على ما فقد منه ، يجمع بين الروحية كدعامة قرائية ومتطلع للعلمانية ،
يتأصل ويتعصرن ، يتقدم ويتقدم ، يتغنى بالشعر ويقود الصواريخ . هو
موسوعى يعرف كل شيء ، ولكنه يتساءل هل عرف ذاته ؟ ويظل موكب
النقاش ومسيرة الجدل حول هذا العربي الذى لا يتغنى إلا بالاتحاد والوحدة ،
ولكن أعماله ربما تتنكر لها وتنكرها ، هذا العربي المعجز فى قدراته وانتصاراته ،
كما هو محزن فى نكباته وهزائمه . . .

لندع هذا الجانب الحماسى يعبر طريقه بانفعالاته ، وتحفظاته ، وانطباعاته ،
غير منكرين عليه ، بالرغم من تنوع حججه وتباين مواقفه ، التقاءه فى
قاسم مشترك وهو الغيرة على هذا الإنسان العربى ، إنساننا ، والحرص على
حرق المراحل واختزال الأزمنة التاريخية المتوعدة الدائرة المترجعة لأمته ،
فه من هذه الزاوية كامل المشروع ليعبر مهما كانت المجازفة ، لنقف مع
العربى قليلا ولنستنطقه بهدوء على الأقل عبر دوراته التاريخية لا كمجرد تسلسل
واسترسال لتاريخ المؤرخين ، أو تصحيح لوقائعه التاريخية باسم علمية التاريخ ،
ولأننا متجاوزين ذلك إلى مستوى التعليل والهوية لهذه الدورات فى إطار فلسفة
التاريخ ، بغية تحديد مدلول ومضمون إنساننا العربى .

العربى عرف دورات تاريخية رئيسية ثلاث ، بلورت مدلوله ومضمونه
فى كل دورة ، ولا يمكن التحدث عنه علمياً فى غيبتها ، فهى المجسدة له
بقدر ما هو مجسد لها . هذه الدورات هى على التوالى دورة سلالية عشائرية
قبلية ، بعصبيتها ونعراتها ، ثم دورة ثقافية انتقالية تهدف إعادة صياغته
بقيمها ومبادئها ، إلى دورة حضارية برسالتها الروحية والإنسانية . من
العربى صاحب السلالة إلى العربى صاحب الثقافة فى دورته الانتقالية بين
التطلع والارتداد ، إلى العربى صاحب الرسالة الحضارية الخالدة ، دورات
تتعاقب وتراجع ، على ضوءها يشرق أو يتقلص ، يتسع أو يضيق
مدلوله ومضمونه .

في الدورة السلافية ، وهي الدورة المبدئية المكونة لمقومات ذاتيته تركز مضمون العربي حول العشيرة ، عربي العشيرة . من عشيرة الأقربين سلالة العرق والنسب إلى عشيرة الحى والديار البيئية بما في ذلك من أفعاذ وبطون وعمائر ، تباينت في ازدلافها لتشكيل قبائل ، بحثاً عن الكلا والماء وضروريات الحياة ، أو طلباً في الاستجارة ، أو تصدياً لحرب ، أو قياماً بغزو وخصائص العربي المحددة لمضمونه في هذه الدورة تكمن في سيادة الحمية والنصرة والعصبية والحماسات في مختلف مظاهرها ، والتغنى بأعجاد الذات العشائرية والقبلية ، وتحكم فاعلية الكلمة وبيانها ، وقدرة السيف وقوته ، (أهمية الشاعر والفارس) في تحديد العلاقات وتحريكها إيجابياً أو سلبياً

ولقد حاول بعض الباحثين في الأنثروبولوجيا العربية عشية ظهور الإسلام وما سبقه انطلاقاً من دراسات « روبرتسن سميث » وغيره ، أن يضيف إلى نموذج عشيرة الأقربين للسلالة العرقية ، وعشيرة الديار والحى للسلالة البيئية ، نموذجاً ثالثاً وهو العشيرة الطوطمية كسلالة دونية ، لا عرقية ولا بيئية ، لا تنتسب إلى عرق أو إلى بيئة تعيش فيها ، كوادى أو جبل أو هضبة ، أو ديار ، أو حى ، وإنما إلى طوطم قد يكون نباتاً أو حيواناً أو جماداً بصفة عامة ونعتقد أن هذا النوع من العشائر ، من الأولى ، إلحاقه كقطاع متخلف لسلالة عرقية أو بيئية ، باعتبار أن الانتساب نعتي لا حقيقي . لأن العربي ما اعتقد أبداً أنه من سلالة الحيوانات أو النباتات أو الجماد ، وإنما من باب الفخر والتحلى بصفاتهم ، فهو ينتسب نعتاً إلى صعود الجبل لا فعلاً إلى الجبل ، وإلى قوة الأسد لا إلى الأسد . وإلى صبر الجمل لا إلى الجمل . بل نذهب إلى أبعد من ذلك وهو أن الأصنام والأوثان ما كان يعبدها في حد ذاتها ، وإنما لتقربه إلى الله زلنى بنص القرآن الكريم .

ومع تكشف الازدلاف بين القبائل لأسباب دينية أو حربية أو مناخية ، بما في ذلك البحث عن الكلا والماء ، وبقية الضروريات للحياة تبلوره القرى . وأم القرى ، واتسعت سلالة البيئة أى الانتماء إلى الديار والأحياء على حساب .

السلالة العرقية التي لم تختفى ، وإنما احتفظت بخصائصها المميزة على مستوى التعصب والاستمرارية ، رغم تغلفها في السلالة البيئية ، بل حاولت أن تقاوم أى إذابة تفقدها هذه الخصائص ، ومن هنا كانت أهمية نسبة العرب ، وتأكيدهم لواقع التسلسل وشجرة النسب أباً عن جد .

فظل العربي في دورته السلالية (ولا نقول العنصرية الجنسية كما التبس لدى البعض لأنه يصعب الدفاع عن نظرية جنسية عنصرية على مستوى الميز علمياً نظراً لتداخل الأجناس البشرية عبر التاريخ ، فالعنصرية ما هي إلا إفراز لمطامع استعمارية وإمبريالية للسيادة على الشعوب المستضعفة ، ولا يمكن بحال علمياً قبول عنصر صافي إلا في المجتمعات البدائية والمنغلقة والتي تناسل فيما بينها ، وكثيراً ما تنتهى بالانقراض) عبر معتقداته وتقاليده وأعرافه وعاداته . وفيما لذاته المتمحورة حول العشيرة . من أجلها يحارب ، وبها يفخر ويفتخر ولتدعيمها ينجب ، وبمحاسنها يتغنى ، نافراً من أى قيم أو مثل أو مبادئ لا تتم لحساب ذاتيته العشائرية ، ولا تتمشى مع ما ينتمى إليه . هكذا كان شأنه وماهيته وكنهه حتى ظهور الإسلام ومبعث خاتم الأنبياء . . .

ومع ظهور الإسلام عرف العربي دورة انتقالية ، دورة الصهر والاستئناس لما هو إيجابي في داخله ينميه تحت ريادة النبوة بالوحي منيراً الطريق للعقل . وما هو سلبى يحاول حصره وحصاره توطئة لإذابته مرحلياً ، أو تحويله من عامل إعاقة إلى حافز دفع لمسيرته التاريخية نحو آفاق أوسع وأشمل تعمم الانتماء إليه تحت راية الإسلام . فلقد جاءت تعاليم السماء مخاطبة الإنسان العربي ، ومخاطبة من خلاله ومن حوله الإنسان ، في كل مكان وزمان لتتجاوز به دورة السلالة إلى دورة الرسالة ، مركزة على إحداث تغيرات جذرية في ذاته أساساً قبل أن تقوم بتغيرات في محيطه ومجاليه ، فأكدت الرسالة الخالدة على أن تغير النفس في حد ذاتها سابق لكل تغير ، وأن ذات غير واعية بما لديها لا يمكن أن تعي بما لدى الآخرين .

انت مسيرة الإسلام الكبرى لبناء الإنسان العربي ليصبح نموذجاً كونياً لا عشائرياً وفتحت المدرسة المحمدية الخالدة أبواب الدعوة لتشيد هذا النموذج الجديد ، وأقبل الفوج الأول على دار الأرقم ليكون النواة وليؤهل لأجيال المعلنين بالتعاليم الربانية والمواجهين حتى فتح مكة ، وأكمل الله على لسان رسوله الأكرم (عليه السلام) الدين وأتم نعمته ، وكل بكماله وبإتمام النعمة بناء النموذج للإنسان الكوني المدعم برسالة السماء ، في مختلف بقاع الأرض ، ولكل أزمته إلى يوم الدين ، وذلك من خلال العربي لا السلاي صاحب العشيرة ، ولكن الكوني صاحب الرسالة ، وقد أكد رسول الله صلى الله عليه وسلم على تعميم مفهوم العربي المتطلع حينئذ إلى الإشراق كونياً رفعا لكل التباس وتغميض بقوله « أيها الناس إن الرب واحد ، وليست العربية بأحدكم من أب أو أم ولكنها اللسان ، فمن تكلم العربية فهو عربي » ...

ولكن هذه الدورة الانتقالية لم تعرف فقط نموذج العربي المنصهر المستجيب قلباً وقالباً لدعوة الرسول صلى الله عليه وسلم الكونية ، والذي قرر حمل أمانة الرسالة بقناعة واقتناع بلا تفريط ولا إفراط ، وإنما عرفت نماذج الرفض والمقاوم ، والمعرض ، والمتردد ، والمقنع ، والمتحفظ ، والمنافق ، ممن شكلوا السواقط الترسيبية للدورة السابقة كما هو الحال في كل دورات التاريخ . لأن تجاوز أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وجماعته المتفانية في حب الله ومرضاة نبيه إمكانات الترسب ، ومكونات التقنع والتحجر ، فهناك فئات أخرى من المعاصرين لهذه الدورة الانتقالية صهر مظهرها ، وبقي جوهرها بخلفيات وميئاته وحساسات الجاهلية ، ليشكل معيقاً فورياً أو نفعياً ، أو وقتياً للانطلاق بالدورة الثالثة المشعة نحو آفاقها الحضارية بالفتوحات دورة العربي المتجاوز صاحب الرسالة الخالدة كونياً .

وشكلت حروب الردة أرضية المواجهة بين النماذج المتطلعة إلى الأمام وبالأخرى المشدودة إلى الخلف ، بين الارتداد إلى الدورة السلافية أو

الزحف إلى الدورة الحضارية . اختيارات غائية ، دون شك ، لمصير أمة تبحث عن الإشراف في الكون على أكتاف دعائها وتحمل مقوماتها الخالدة بمبادئها الإسلامية مندفعة إلى الارتقاء ، وفي نفس الوقت تواجه بكل حزم دموى ، حواجز أديانها من حملة الرواسب المجرورين بالانتكاس إلى الوراء .

وقد كان ، وتجاوز العربي المؤمن المسلم الرائد محنة الاختيار بالانتصار ، بالانتصار على نفسه أولاً لينتصر بعد ذلك في كل المعارك وعلى كل الساحات وفي كل المواجهات واختفى عربي الجاهلية في الأعماق ليرسب في داخل الذات ، وليترك لعربي الرسالة المعبأ « بأركيتيب » سيطر على شعوره كما غطى « اللاشعور الجمعي » ونعني « بالأركيتيب النفسي » مستعيرين التعبير من « يونج » نموذجاً سلفياً صالحاً متجسداً في اللاشعور الجمعي كوجدان روحى ، نرمر إلى تعبئته بصيغة « الله أكبر » ونلجأ إليه في الملهمات والمواجهات الكبرى كرصيد وقادرة تعبوية تلقائية لدى الملايين وحينما يهتز هذا اللاشعور الجمعي الوجداني الروحي يهتز من فوقه الشعور وتطفو من تحته رواسب الجاهلية فتحول الأزمات إلى انتكاسات ، وترتد إحباطياً في شكل لا واعي ومشتت لتسقط على الآخرين خطيئة الذات وتلقى عليهم بفائض الإدانة .

وهكذا عرف تاريخنا الطويل عربي الانتصار كما عرف عربي الانتكاس ، عربي الانتصار عربي الإسلام اتسع مدلوله في دورته الحضارية ليعطى الفارسي والرومي والحبشي إلى جانب القرشي ، من سلمان الفارسي إلى صهيب الرومي إلى بلال الحبشي إلى جانب علي الهاشمي القرشي ، عربي حضاري كل يتمنى أن ينتسب إليه ، ويحمل اسمه من خلال صاحب رسالته الخالدة للكون ، وكل يفخر بالانتماء إلى أرضه وحضارته وعمرانه ومدنه المشعة فلسفة وعلماً وأدباً وفناً وجوامع ومجالسه وحتى غزواته ، أما عربي النكسات والرواسب والانتكاس فقد ضاق وتقلص مجاله فضاقت وتقلص.

بالضرورة مضمونه ومدلوله ، فانطوى فى شعوية ذاته يترها فى إحباطه وإسقاطه جزئية تلو أخرى ، وتنكر فى بداوته يقنع فيها خلفياته ، مفتعلا للانتصارات فى هزائمه ، مستبعداً لكل إدانة مع أن الإدانة منه وإليه ، ومن ثم « فابن خلدون » فيلسوف التاريخ الناضج لم يك جزافياً فى حكمه ، بل أقر معللاً دورة العربى المتكس فى عصره متجهاً بها إلى التعميم حسب معطياته الفكرية المحددة . وإن كنا نرى على ضوء حركة التاريخ نموذجاً مزدوجاً للعربى فى داخل إنسان واحد ، بمعنى عربيين فى داخل عربى واحد : لا يتصارعا حسب المفهوم الطبقي الغربى فحسب ، وإنما يتصارعا نفسياً بين جذب الكبت والتطلع إلى التسمى ، بين الانقباض والإشراق . وكل نموذج لهذه الازدواجية يجسد حين سيادته على الآخر واحتوائه له دورة تاريخية نموذج عربى الترسيب يسود فى دورته التعتيمية التغميضية بتراجعها وهزائمتها وتطرفها وإحباطها ، ونموذج عربى الإسلام يسود فى دورته المشرقة المشعة بتطلعاتها وانتصاراتها وسماحتها وإبداعها .

وجاءت دورتنا المعاصرة بهمومها لتلقى على جسد العربى بفائض النكبات . من نكبة العثمانيين فى خلافة متداعية ، ألزم العربى على دفع جانب من ثمن هزائمتها ، إلى نكبة الاستعمار بأنياه ومكره وحيله وخداعه ، وطرحه لمبدأ الفرقة حتى يسود ، وتسخينه للنعرات حتى يفتت ما مزق ، ويوقظ الترسيب الكامن فى الأعماق بأطروحات معاصرة أيديولوجياً ، ومستحدثة منهجياً ، ومبررة علمياً ، ولم يجد العربى المسلم الواعى له من حصن أمام تعدد النكبات إلا الاحتماء فى « لا شعوره الجمعى » مجسداً فى سلف الفتوحات والانتصارات فاستعاد سيادته نسبياً على ذاته ، قبل أن يستعيد لها على أرضه ، وهب بصيخته الخالدة « الله أكبر » معلناً الجهاد وباحثاً عن الاستشهاد ، مؤذناً ببداية مسيرة المعاناة فى عصر تألبت عليه فيه قوى الشر ، من داخل صفوفه اللاواعية والمارقة ، وعلى يد أعدائه وخصومه ، وغاص العربى فى زمنه التاريخى الدائر يستجمع ما تبقى له ، لينهض رغم كل الطعنات والتسلط والكيد والخداع ، وبدأ بجسده المتنوعك

يحارب في كل الجبهات ، يحارب من يريد الاستحواذ عليه من داخل ذاته عقلياً وفكرياً باسم افتعال عصرنته ، وجره إلى التسليم بعدم صلاحيته لعصره ، كما يحارب من يستعمر أرضه وينهب خيراته وثرواته ، مستغلاً ضعف قواه ، وتوالت عليه الطعنات من داخل وخارج الدار .

ومع هذا فما لديه من إصرار ، وما يتمتع به من صبر فطري نتيجة لمنطلق تعامله ومواجهته لقساوة الطبيعة في صحاريه الممتدة الجرداء بقيظها الحارق ، (لأن في داخل كل عربي منا هذه المكونات الأولى للوراثة والتراث) جعله قادراً ، حينما يتعامل مع محنة الكبرى كعلاق يتحدى ، كما يصبح مغشوشاً ومزيفاً حينما لا يستطيع اكتشاف أعماقه وما فيها من مكونات الصبر والإصرار . لقد فجر الإسلام هذه الطاقة الوراثة التراثية إيجابياً ، بعد أن كانت حماسات الجاهلية تفجرها سلبياً ، وبفضلها تحت راية الإسلام تمكن العربي القادر المتطلع من المواجهة وعلى كل الجبهات ، وبتجاهلها سقط العربي القاصر متكرراً في الملذات . . .

واليوم كالأمس ، نشاهد هذا العربي المتساقط ، كما نشهد صحوة عربينا المسلم ، وهو يستعيد ذاته من نير الاغتصاب وأرضه من ذل الاحتلال . مستجيباً لوجدانه الخالد ، هادراً كما أشرنا من قبل بصيحته التي لا تقهر « الله أكبر » فيتحول جسده إلى متفجرات تدمر وتدمر ولكن لا تنهزم ولا تؤسر ، لأنه كعقل واعى لا يؤمن بالمهارب ولا يستوحى المبررات ، ولكن يلتزم بالشهادة والجهاد والاستشهاد كما كان أجداده وسلفه الصالح أصحاب رسول الله عليه السلام . . .

ونفض عربي الإسلام في القرن العشرين ليقود ويتصدر في الحركات المواجهة للاستعمار . فلا ينكر إلا جاهل أو جهول ، أن صيحة التحدى كانت تخرج دائماً من بيوت الله شعارها « الله أكبر » ، وغايتها الجهاد والاستشهاد . وعرفت مختلف ساحات أمتنا في مشرقها ومغربها دم الفداء الطاهر لجسد تكبله السلاسل ، وهو ينزف قرباناً لإعلاء راية الأمة التي هي راية الله ، كما عرفت بعد ذلك مواكب الوصوليين المتاجرين بهذا الفداء . إنها مواكب الشعارات التي لا تلتحم بالأرض أو تعبر عن الذات . . .

وتكثفت المواجهة مع تفجر خيرات العربي من بطون أرضه في الجزيرة العربية التي تضم بين جنباتها أقدس جسد لأنبل رسول عرفته البشرية ، كما تفجرت في بقاع الإسلام وحيثا كانت رايته ، من إيران إلى بلاد المغرب العربي إلى أندونيسيا إلى نيجيريا ، وثيقن المتربص بنا أن نهضتنا ، مجسدة في صحوة الإسلام لا محالة بالغة أجلها ، إن لم يضع لها المخططات ليوقف مدها ، ويقم أمامها الحواجز ليؤخر سيرها ، فقوم أرضنا وفكرنا بالاشكاليات المفروضة والمفتعلة ، بهدف الإعاقة ، ليرحق جسدنا ويعمى بصيرتنا ، من صهيونية العنصرية لاغتصاب الأرض ، إلى علمانية القومية لتعتيم العقل ... ويحول معاناة أمة خالدة عبر التاريخ إلى مقالة إنشائية أو قصيدة شعر ، بألفاظ معصرة لمضامين مغشوشة ..

ومرت ثلاثون عاماً في الوحل لزمن تاريخي متوعك ، ودائر يتكرر ليتراجع ، تنوعت فيه الهموم ، وطني فيه عربي المواسم ليتصدر في بداية الأزمات يشعلها ، ويختفي مهزوماً أو هارباً حين شدتها ، ومحنها ، وكروبها ، متلهياً في متاهاته ينادى بفجره الكاذب لا قدرة له ولا حول وبقي عربي الإسلام ، عربي الشهادة والجهاد والاستشهاد ، ينتظر فجره الصادق وفي كل يوم يتأكد له ، أنه لا فجر لهذه الأمة في غيبته ، فلن تستمع الملايين لصميحة الزحف إلا من مآذنه . . .

لقد عرفت أمتنا نتيجة لهذه المواجهات خلال ثلاثين عاماً صراعات وصراعات ، صراعات دموية لم نبخل عليها بالدم الطاهر لأبنائنا ، وصراعات مزيفة غطت بضبابها ملاحم الاستشهاد ، وضاع جانب من الأرض في ملهاة الزيف ، ونزف الدم واستنزفت العقول في معارك التضليل ، وأصبحت المشاكل المصيرية للأمة تطبع حلولها بالهواية والارتجال . وقلد جانب منا فكر عدونا وحمل شعاراته لينقذنا فأنقذ عدونا .

فهذا يتكلم بلغة عصر القوميات ولم لا ، فالغرب في نهضته تمحور حولها وغاب عنه نتيجة للتسرع وعدم الغوص في العمق ، أنها إفرازات.

لهموم الغرب ومسيرته انطلقت في البداية مزكية بعوامل موضوعية ،
من تصارع الأقليات مع الجماعات المسيطرة لتشكيل إطاراً لوطنيات ضيقة
بانتصارها وتغلب باسم السيادة والدستور لتصبح دولا ، تتطلع إلى
وطنيات كبرى (من وحدة إيطاليا سنة ١٨٥٩ إلى وحدة ألمانيا سنة
١٨٦٦ - ١٨٧٠ حتى النازية وطموحاتها للوطنية الأوروبية ، وحركة
البولنجيزم في فرنسا ٠٠٠) وخصوصاً تجربة الإمبراطورية النمساوية
المغاربية التي حاولت خلق وطنية كبرى تجمع توليفياً : التشيكي ، والسلافي
والسلفاني ، والكراوني ، في إطار تنظيم سياسي ولكنها فشلت
وفي عقر دارها وقبل أن يقلدها المرتجلون عندنا لهذه الوحدات القومية
التوليفية المفتعلة التي تلد لمتوت .

ثم جاء من يتكلم عن اكتشافه لمعجزة الخلاص لأمتنا باسم العلمانية ،
لقد كان خلاص الغرب بفضل العلمانية فلم لا تكون لنا أيضاً ؟ . لا شك
أن الغرب بعد عصوره الوسيطية المظلمة وتحجر العقل في ظل بعض
الأنسقة الكنسية التي فسرت المسيح (عليه السلام) لحسابها لا لحساب
مسيحيته السمحة ، فعرّت الانسان لديهم من عقلانيته ، فلا يفكر إلا بإذن
منها ولا يتكلم إلا بحسبان ، وألقت به بين سحب التغميض وضباب
التجريد وميتافيزيقاته ، عرف ردود فعل مع بزوغ عصر النهضة عندهم
وقد أسهم فيه كما هو معروف ومسلم به الآن ، العقل المسلم العربي كمجرد
مثال (ابن رشد وما حوله) ردود الفعل هذه تجسدت أولاً في تحفظه على
سلوك الكنيسة لا على التعاليم المسيحية ، ليحوّل التحفظ إلى نقد ،
واعتراض ، وتمرد ، ومعارضة ، باسم العلمانية بمعنى علمنة التعليم
والمستشفيات ، واستبعاد الكنيسة من ممارسة السلطة السياسية والإدارية . .
هذه همومهم ..

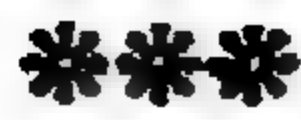
ألف عام لديهم أو ما يزيد من عصور وسطية عانى الفكر والعقل
فيها من الظلمات آلت إلى طرح العلمانية كبديل ، ولكن بالنسبة لنا ألف
عام أو يزيد من عصور الإشراف وحركة الفكر والعقل ، علوماً وفنوناً

وعمراناً من مشارف الصين إلى أعماق أوروبا مارة ببغداد ودمشق والقاهرة وفاس وإشبيلية وقرطبة ، في ظل الإسلام ، وتفتحها ، وعطائه ، مد الأرض ، وشكل التاريخ ، ووجد اللسان وعياً الوجدان ، مقومات القومية الحققة التي تتمحور حوله كعقيدة وانتاء وكيان ، وتتحزم بالعروبة إطاراً ولساناً . يقولونها علمانية باسم المحاكاة والتقليد بهدف التعتيم والتغميض ، ونقولها إسلامية باسم الالتزام والتاريخ بهدف الإشراق والتأصيل .

لقد غصت ساحتنا الفكرية المعاصرة ببقايا موائد تجارب الغرب (بشقيه الليبرالي والماركسي) لإنقاذنا بالفتات ، وافتعال الاشكاليات ، تاركة جوهر ما حقق الغرب من تقدم علمي مكثف استأنسه تطبيقياً في تكنولوجيا التصنيع والعمران ، ومنهجياً في تنوع المعرفة وتخصيصها وتخصيصها . واقتننا هذا الفتات لنضيف إلى همومنا الموضوعية والمزمنة هموم الدخيل ، ثم هموم حلول ما افتعلناه ، فأصبح لدينا اشكاليات أساسية نابعة من واقعنا بفقره ، وجهله ، ومرضه ، واشكاليات مفتعلة دخيلة نتلهى بها وتمتص جانباً كبيراً من قدراتنا جسدياً وفكرياً ، تعلقنا بالفروع والهوامش وتركنا الجذور والأصول ، وغرقنا في مشاكل حلول المشاكل ، فتعددت الحلول ليصبح الحل هو غيبة الحل ... وتوالت هزائم الإنسان العربي منطلقة من داخل ذاته ، قبل أن تتسع وتنشعب وتتداخل في هزائم الآخرين له ولأمته ودخلنا في عصر العتمة والردة ...

وطرح التساؤل العريض كيف وقع هذا ، فكل شيء معطاء في أمتنا من مبادئ خالدة إلى تاريخ عملاق غني بالبطولات ، إلى خيرات تتدفق من تحت الأقدام ، إلى شريحة عريضة تشكل الأغلبية من ملايين مؤمنة متطلعة لغد أفضل لا تعرف كيف تفتعل الاشكاليات والشعارات والصراعات ، وإنما تعرف كيف تلتزم بالشهادة والجهاد والاستشهاد وتقدم بسخاء كل التضحيات . كل شيء معطاء في أمتنا لدى هذا العربي المسلم القابع بوجهه السطح المشرق ولكنه ببساطة ما زال في حجرة

الانتظار ، مترقباً لوثبته ليختزل بهما زمنه التاريخي المتوعلك الدائر والمراجع ، وليعبر بها كما عبر « بارليف » في مشرقه ، وكما عبر الصحراء مسترجعاً في مغربه وبنفس صيحته المدوية « الله أكبر » إلى زمن سابق لزمانه ، مستعيداً لكل ما أخذ منه ، دون أن يفقد ما تبقى له ، هذا العربي المسلم عربي الشهادة والجهاد والاستشهاد الذي دحر منذ عصره الإسلامي الأول وفي الوقت المناسب السواقط ، وهزم الجزئيات النفعية ، والترسيبية في داخل ذاته ، مستلهماً من الكتاب المنير ، ومستنيراً بالهدى ومتسلحاً بالعلم ، في مواجهاته ومجادلاته ولا يتبع الشيطان المرید سواء في داخله أو خارجه ، ولا « يعبد الله على حرف فإن أصابه خير اطمأن به ، وإن أصابته فتنة انقلب على وجهه » (١) ... واعياً بكل هذه المضامين القرآنية الخالدة في قوله وفعله ... هذا العربي الذي يحمل بوضوح وتواضع ، ونزاهة والتزام ، أمانة أمته الإسلامية : في عقيدتها ، وائتمائها ، ووجدانها وكيانها ، والعربية في منبعها ، ومحور أرضها ، وحزامها التاريخي ، ولسانها الموحد ، سوف يتجاوز بها لا محالة عصر الردة ، كما تجاوزها على عهد أبي بكر الصديق (رضي الله عنه) محققاً الانتصار الأول على رواسب ذاته وارتداده إلى شعوبيته ، وحماساته ، وخلفياته ، لينتصر بعد ذلك مهما كانت الظروف ، ومهما بلغت العوائق ، في كل المعارك وعلى كل الجبهات .



الفصل الثالث

قضية انسان الاسلام
ووسائل الاعلام الأجنبية

بسم الله الرحمن الرحيم

قضية انسان الاسلام

ووسائل الاعلام الأجنبية

قضية جذورها في الماضي وانعكاساتها تغطي الحاضر والمستقبل .
وسنحاول من خلال هذا العرض بعد مدخل موجز عن هذه القضية منذ البداية
وحتى العصر الحديث أن نركز على أبعادها المعاصرة المعتمدة على الخلط
والتغليب ، محللين لطبيعة المواجهة وكيف تتصورها موضوعياً ، في قرن
لا يمكن أن يغفل فيه ما « لوسائل الإعلام Mass Media » سمعية كانت
أم بصرية أم مكتوبة من تأثير في تدعيم أو تفنيد للتحديات (١) .

القضية منذ البداية :

غنى عن التعريف بل ومن تحصيل الحاصل أن نقول إن مواجهات
الإسلام للتحديات وحملات التشهير عايشته منذ البداية ، من مكة مع
البصيص الأول للدعوة المحمدية الخالدة إلى المدينة في مراحل تالية ، وقد
صور لنا القرآن الكريم والأحاديث النبوية الحملات التي واجهها الرسول صلى
الله عليه وسلم بقلب المؤمن الواثق من صدق ، وصحة ، وصواب رسالته
بوحى من ربه ، يقرع الأقاويل الكاذبة بالحجج الصادقة ، والافتراء
الباطل بالبرهان الصائب ، يحاور بمنهج القرآن « ادع إلى سبيل ربك
بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هي أحسن » (٢). تنوعت المواجهات

(١) عرض قدم في الندوة العالمية عن الإسلام والتحديات المعاصرة ، يونيو سنة ١٩٧٩

(٢) النحل : ١٢٥

بين قريب حاسد مغرض ، ومنافق مضلل ، ومشارك حقود ، ونخضم
عنيد ، وعدو شرير ، وكان الرسول صلى الله عليه وسلم لا يتهيبها
ولا يخشاه بل كثيراً ما كان يدعو إليها بتوجيه من ربه ، كقمة للاحتكام
والتحكيم ، « قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء » (١) .. وحينما يتوقف
عطاء العقل لديهم في مواجهته ، وتفرغ إنسانيتهم من محتواها ، ويحل
العجز أمام نور السماء وإشراق الوحي ، ويتحجر القلب ، وتظلم البصيرة ،
ويلجأ المكابرون إلى الدرك الأدنى والأسفل من الحيوانية ، يحركون سيوفهم
متسلطين على من جاء مبشراً وهادياً لهم ، يواجههم رسول السماء وخاتم
النبين – بعد تحذيرهم وإنذارهم – في ساحة الشرف الإلهي لإعلاء
كلمة الله . ويخرج الإسلام متصراً بسيفه في النضال كما خرج متصراً
بعقله في الحوار .

وتمر السنون وتتعاقب الأزمنة التاريخية في مشرق أمتنا الإسلامية
وفي مغربها وأندلسها والإسلام يعرف المواجهات الدموية في ساحة القتال ،
كما يعرف التحديات العقلية وحملات التشويه في ساحة الفكر ، كل زمن
بوسائله وإمكاناته ، بأعدائه وخصومه ، بماكره ومضليله ، ودهاته
للنيل من أرض الإسلام أو من قدرات إعجازه ، وغاب عنهم أن
الله متم لنوره ...

وتدور عليهم الدائرة ، ويخرج الإسلام أكثر ثباتاً في قلوب رجاله ،
وأكثر إصراراً على لقاء أعدائه ، وأكثر تحدياً لمحاوريه ، وتنقلب
محاولات تطويقه إلى فتوحات ، وتتحول ادعاءات عقلته باسم الإغريق
إلى عقلته هو لفكر الإغريق ونشره تحت رايته ، بعد تقليعه واستثناسه ،
فكان مفكروننا هم شراحه وسندته ، ويثس الخصوم والأعداء والأدعياء
على حد سواء من مواجهته في وضوح نهار التاريخ فلجأوا لظلمته بالدس
والافتراء ، والحملات المقنعة والمضمرة ، عبر العصور الوسطى بمغالطات
من قبل من في نفوسهم مرض أو أصحاب حوائج يعقوب ...

(١) آل عمران : ٦٤ .

وهكذا شاهدنا في مختلف هذه الحقب والقرون هؤلاء الذين - بعد أن خلا لهم الجو - باضوا مكائدهم ومغالطاتهم في غيبة التاريخ الواعي والرقيب الفكري ، وأهلوا بذلك لإفrazات عشوائية في شكل أحكام عفوية على الإسلام ورسوله صلى الله عليه وسلم ، هذه الإفrazات تسلطت بدورها على بعض مفكرى النهضة الأوروبية حتى من لدن المدافعين عن العقلانية نتيجة لاحتكار مصادر المعرفة ومراجعتها عن الإسلام في الغرب وقصرها على كلام أعدائه .

وحتى العصر الحديث :

حيث يخرج لنا « فولتير » المضلل رغم عقلانيته والمتأثر بمصادر مدموسة على الإسلام ، بأقاويله ، ويشاركه مفكر آخر لا يقل عنه شهرة وهو من المعارفين (أصحاب دوائر المعارف في عصر الأنوار) ونعني به « ديدرو » وغيرهما من الساعين إلى نشر المغالطات والافتراءات عن جهل بالحقيقة ، أو بسوء نية مبيتة . ولقد كان رائعا حقاً ومشرفاً لنا ، أن يتصدى هؤلاء المضللين مفكرون آخرون من دعائم عصر النهضة وأركان العقلانية في الغرب ، ولا تنقصهم الشهرة ولا القدرة ، ليردوا مصححين ومفنديين باسم الموضوعية ، ولعل أبرز من نستشهد بهم في هذا المضمار عمداء المدرسة الوضعية الغنية عن التعريف أمثال « سان سيمون » و « أوجست كونت » . فبينما الأول يقول نصاً : في كتابه « علم الإنسان » وقد ذكرناه في المجلد الأول من مؤلفنا بالفرنسية عن النظرية العامة لتأسيس السوسيولوجيا والاشتراكية والدولية ص ٣٠ « إن الدارس لبنيات الحضارات الإنسانية المختلفة لا يمكنه أن يتنكر للدور الحضارى الخلاق الذى لعبه العرب المسلمون في بناء النهضة العلمية لأوروبا الحديثة » ، يقول « أوجست كونت » رائد المدرسة الوضعية وبصراحة ووضوح في دفاعه عن الإسلام بشكل محدد راداً على مزاعم « ديدرو » السالف الذكر . ويؤكد في محاضراته عن الفلسفة الوضعية وقد نشرت النصوص الخاصة بالإسلام

على حدة في بداية هذا القرن بباريس تحت عنوان الجانب الاجتماعي في الإسلام ، وقد استشهدنا أيضاً بذلك في كتاب آخر لنا بالفرنسية بعنوان تأملات في الإسلام ، عملاً بمبدأ (وشهد شاهد من أهلها) ، بل وصدرنا كتابنا هذا بنص « أوجست كونت » المعبر عن رأيه في الإسلام كخلاصة لمحاضراته . يقول أوجست كونت ويؤكد « أن عبقرية الإسلام وقدرته الروحية لا يتناقضان ألبة مع العقل كما هو الحال في الأديان الأخرى بل ولا يتناقضان مع الفلسفة الوضعية نفسها . لأن الإسلام يتمشى أساساً مع واقع الإنسان ، كل إنسان ، بما له من عقيدة مبسطة ، ومن شعائر عملية مفيدة » .

هذه مجرد أمثلة نذكرها برهاناً على أن الإسلام بقدراته الموضوعية دين مواجهة ، دين تحدى لا يحتوى في مناصر منفعل ، وليس في حاجة إلى أقاويل ومتاهاات بائعي الكلام . لقد استطاع أن يقضى على مكر الماكرين في مهده ، بفضل أصوات وأقلام علمية نزيهة من قادة الفكر والفلسفة في أوروبا عبر القرن التاسع عشر في فرنسا ، وفي ألمانيا ، وفي إنجلترا ... انبرت للدفاع عن الإسلام المفترى عليه باسم نفس العقلانية لا باسم نفعية أو ارتزاق . تبرز ما قدمه للإنسانية منذ إشراقه في الكون . وعبر مختلف العصور .

ولكن هل توقف موكب المغرضين والمضللين ؟ لقد استغلوا آلام المسلمين ومعاناتهم الحالية ، بعد تسلط الاستعمار عليهم بأمبرياليتة المندسة المقنعة ، ليتخذوا من ضعف صنعوه بالمسلمين ، دليلاً على ضعف الإسلام ، مستشعدين بذلك على عدم صلاحيته ، ومستغلين بصفة خاصة وسائل إعلامهم لتعويم واقع الإسلام الخالد ، وتصويره وتصوره من خلال واقع المسلمين المعاصر .

موقف وسائل الإعلام الأجنبية والواقع المعاصر للاسلام والمسلمين بين الخلط والتغليب

لقد تكثف موكب العداء والتحدى وتكشف ، بقدر تكثف عطاء أرض المسلمين وانتشار دينهم ، وغزوه للقلوب رغم القهر لدعائه ، وضعف وسائلهم وقتلها ، وركزت خططهم الماكرة على تصيد العثرات ، لا عثرات الإسلام (فليس له ما يؤخذ أو يؤاخذ عليه) ولكن عثرات بعض المسلمين في سلوكهم ليبرروا ادعاءهم بتأزم الإسلام ، والأزمة أزمتهم (رمتني بدائها وانسلت) . لقد غاب عنهم أن أسلوب المغالطة والخلط أسلوب مفضوح ، وقد جرب من قبل وتأكد فشله عبر مراحل التاريخ ، فليس للإسلام قضية ولن تكون ، القضية قضيتنا والأزمة أزمتنا نحن ، فهي ليست بأزمة قيم عضوية ومبادئ ، ولكنها أزمة سلوكية وظيفية ، زكاهما الاستعمار وركز عليها ، فأبانها لنا وكفانا جهد اكتشافها ، فأبقى لنا الجهد لعلاجها ، بل وبفضل بدائله المطروحة في ساحة الفكر من تجار الكلام والتمذهب في أرضنا ، دبر علينا أيضاً جهد استبعاد هذه البدائل ، بعد أن بدأت في استبعاد بعضها لبعض ...

وهكذا تختزل لنا المراحل بمشيئة الله ، لتعزل أزمة السلوك لبعض المسلمين ولا تصبح أزمة قيم لكل المسلمين . ولكن علينا أن ننتظر من وسائل الإعلام الأجنبية المزيد من تكثيف حملاتها وتكثفها فلن يقدم لنا الخصوم والأعداء عبارات التشجيع والاعتزاز والتبجيل وإنما مواقف الكيد والحقد والتضليل ، ولن يحكموا على الإسلام بمعيار الوضوح ، والصدق والصواب ، وإنما بمعايير الخلط والدس والارتباب ، وهذا ليس بجديد علينا لا يختلف ضجيج اليوم عن الأمس . جربناه في مكة المكرمة والقافلة من وراء رائدها الخالد نبي البشرية تسير ، وها نحن اليوم نجربه بعد أربعة عشر قرناً ، والقافلة لم ولن تتوقف مهما تعددت الأحوال ، وتنوعت الحواجز ، وتباينت الأقاويل .

لقد كان سلوك المؤمن الملتزم خير رصيد له في المواجهة وكان إصراره المرتكز على ثقته في رسالته الخالدة أمضى سلاح يتحصن به ، فينزل الرعب في قلوب الخصوم والأدعياء والأعداء ومن هنا ننطلق لتتصدى لموقف وسائل الإعلام الأجنبية المغرضة ونحدد طبيعة المواجهة .

وسائل الإعلام الأجنبية وطبيعة المواجهة :

على ضوء التحليل الموجز الذى أوردناه لنصل به إلى الوضعية الحالية كخلاصة ، مركزين على ما للمعرفة التكنولوجية ، والأسس العلمية وتنهيج الاختراع واستثناسه وتبسيطه من دور هام فى تنوع وسائل الإعلام ، وبالتالي تنوع ساحات المواجهة الإعلامية بين سمعية وبصرية ومكتوبة مع عدم إغفال جانب لحساب جانب آخر يتضح لنا الدور الهام للإعلام وضرورة التعرف على وسائله وعلى طبيعة مواجهاتها أولاً ، ثم كيفية المواجهة من خلالها بعد ذلك ، وهذا يتطلب استيعاب موضوعى لما يجرى حولنا فى الأمم المتقدمة ذات اليمين أو ذات اليسار ، من تيارات متباينة فى طرقها ومشاربها ، ولكن تكاد تكون متفقة ضمناً فى هدفها بالنسبة لحصر الإسلام وحصاره . فكما كان الشأن حين ظهور الدعوة الخالدة وتطويقها من الخارج فى محاولة لإيقاف مداها من قبل عمالقة عصرها قياصرة وأباطرة آنذاك وإضعافها من الداخل بالطفيلات والهوامش ، وصمود رسول الأمة صلى الله عليه وسلم برجاله ، صمود الواثق من صحة وسلامة ، وصواب ، ما يدعو إليه وصلاحيته ، نحن اليوم وإن اختلفت الظروف والأزممة التاريخية على نفس الحال ، فضلاً عن تسليحنا بتجربة أمة رائدة رغم معاناتها ونكساتها . وعليه فخير إعلام لدعوتنا هو سلوكنا أولاً ، وإصرارنا ثانياً ، المرتكز على ثقتنا فى رسالتنا على أنها رسالة خالدة لخير أمة أخرجت للناس .

وإلا لا فائدة ترجى من إعلام – والحق أحق أن يتبع – تقوم به أو تسانده نماذج غير صالحة هى فى حاجة إلى إعلام ، لأنها غير واثقة فيما لديها ، غير متأكدة من النصر ، تقول ما لا تفعل ، فتضعف الراية

في يدها أو تستكين ، وإنما نماذج صالحة قولاً وفعلًا ، لا تكني بطرح نفسها كمواجهة بل ترتقي واثقة لتطرح نفسها على مستوى البديل . بديل لعصر الزيف والنفاق الجماعي ، والشهوات واستلاب الإنسان بما صنعت يدها ، علينا أن ندعم النموذج الصالح الذي يتصدى للمواجهة وحمل راية الدفاع عن الدعوة ، نموذج المسلم المستوعب لأصالته ، تاريخياً وقيماً ، الملزم بمبادئه سلوكياً ، المتعرف على وسائل الآخرين ومكرهم وأهدافهم ، القادر على الحوار الحق أيضاً دون انفعال أو تشنج ، المرتبط بواقع المسلم ، الفخور به في معاناته وفي إشراقه ، ورب فئة قليلة من هذا النموذج تمكث في الأرض أنفع للناس وأخير ، وأفضل من زبد يذهب جفاء ، تحت شعار العفوية العشوائية السطحية التي لا مكان لها في عصر المكر العلمي والدهاء الممنهج .

تأتي بعد ذلك قضية الوسائل في حد ذاتها بمعنى إمكاناتنا في مواجهة إمكاناتهم ، وخير سبيل إلى ذلك هو نقل المواجهة إلى عقر دارهم بخلق قنوات في صفوفهم ، منهم وإليهم ، فالدول الإسلامية ولله الحمد ، لا ينقص بعضها الإمكانات العادية فهي قادرة على تصيد هذه القنوات القابلة للتعامل مع غيرنا ومعنا حينما ترى في ذلك فائدة مادية لها . وعلينا أن ندعمها بالوثائق والبراهين ودعوة المفكرين المخلصين ليتحاوروا من خلالها مع الآخرين . وحتى بالنسبة للأبواق المرتزقة التي ترتفع تشهيراً بالإسلام يمكن احتوائها توطئة لإعادة ترشيدها لتتقلب تشهيراً بمن شهر بنا ، لأن تشهيرها لا يبنى على أساس ، بل هو مبنى على العمالة والكسب لا عن قناعة واقتناع .. والخرب خدعة ...

يبقى في النهاية واقع مواجهة الخصم الذي لا يتصدى لنا من منطلق الارتزاق وإنما من عداء جذري ، وخير وسيلة مع هذا تبني « مبدأ الهجوم كأفضل قدرة للدفاع » ونعني بذلك فضح دسائسه المبيتة لأمتنا بكل الوسائل

وبدون هوادة ، والإصرار على أن الاسلام كل لا يتجزأ ، وعبور متكامل
في حركة التاريخ ، وليس هناك إسلام وإسلام وإنما راية واحدة ، واضحة ،
ومتجانسة ، لا بقاء لنا في غيبتها .

ومن ثم هذه الجهود لا يمكن أن تتم في شكل مواقف مفتتة ارتجالية ،
وإنما بفضل مخطط مرسوم يغطي مختلف وسائل الاعلام الأجنبية وتعددتها
فن ناحية تكثيف الإعلام المكتوب بتزويده بالتأليف الموجز المختصر للغاية ،
في عصر السرعة ، وباللغات الأجنبية بتناول القضايا الحية والنشطة
والفورية . كما يتناول القضايا الأساسية في الإسلام بأسلوب مبسط للغاية ،
ثم تأمين انتشار وتوزيع هذا التأليف على أوسع نطاق في العالم خصوصاً
المناطق التي تعيننا في الصدارة ، هذا إلى جانب نشر الأبحاث والتعليق
والمقالات العلمية في المجالات المتخصصة التي تصدر عن مراكز البحث
العلمي الشهيرة في العالم . وكذا الصحف الدائرة الصيت .. أما الإعلام السمعي
والبصري فغنى عن التعريف بما له من أهمية بالغة الآن في خلق رأى عام
عالمى أو ترشيده أو تطويعه ، ومن ثم علينا أن نشجع التسجيلات باللغات
الأجنبية عن الإسلام بما في ذلك الحلقات المتلفزة أو المذاعة والأفلام
الوثائقية ، باللغات الأجنبية ليس فقط التاريخية والأثرية ، ولكن أفلام
تعالج المبادئ والقيم الإسلامية الخالدة وقضايانا الكبرى : البر ، الإحسان ،
الحرية ، المساواة ، العدل ، الإنسانية ، التضحية ، الوفاء .. ولنا في عصور
الإسلام المشرقة أمثلة ونماذج خالدة ونحرص على أن تكون هذه التسجيلات
عقلانية وموضوعية ومبسطة بعيدة عن الدعاية المفتعلة الرخيصة ، التي
لا تمثل سلاحاً للإسلام وإنما سلاح عليه .

وفي النهاية ، موقف وسائل الإعلام الأجنبية من قضية إنسان الإسلام
ومواجهته تحتاج منا أولاً لنواجهه على مستوى المسلم في حد ذاته لنجعل منه
قلوة وصورة صالحة مقنعة ليدافع عنها وذلك بالمواءمة بين القيم

والسلوك ، بين ما نفعل وما نقول ، كما نحتاج بعد ذلك إلى استيعاب شعاره
التعمق والعمق ، لا الاكتفاء بتكرار واجترار بعض التعبيرات الإنشائية
الحماسية التي لا مكان لها في عصر التثبيج الفكري وصرامة الحوار والبرهان.

ونحتاج أيضاً لتصيد قنوات التأثير سمعياً وبصرياً ومكتوبة لتكون
ولو نسبياً لنا لا كلياً علينا . وهذه قضية إمكانات مادية وعطاء وهذا
متوفر لدى البعض منا إلى جانب نواياه الصادقة لرفعة الإسلام وإعلاء
شأن المسلمين ، على أن يكون الهدف في المرحلة الأولى حصر موجات
العداء للإسلام لتتحصن في حجمها الحقيقي توطئة لحصارها بما في ذلك
موجات المتربصين لتدميره كعقيدة أو الطامعين في أرضه وخيراته .

لننازل الدعي والخصم والعدو بمنهج رسولنا الأكرم صلى الله عليه
وسلم وصحبه الموحى إليه به من ربه في دستورنا المقدس القرآن
«وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة»(١)...سواء في ذلك العدة بالعقل والجسد
والإصرار على الحق ، والتلاحم والالتحام ، والثقة في نصر الله .

(١) الأنفال : ٦٠ .

الفصل الرابع

قضية النمو الديموغرافى
ومحو الأمية

بسم الله الرحمن الرحيم

قضية النمو الديموغرافي

ومحو الأمية

النمو الديموغرافي مشكلة أم اشكالية :

مشكلة النمو « الديموغرافي » خصوصاً في المجتمعات الفتية أصبحت الآن من المشكلات الأساسية أو الاشكاليات ، أى الصعب من المشكلات التى يستحال إيجاد حلول لها بسهولة . لأن سرعة النمو الديموغرافي وما يترتب عليه لم يعد الآن بالنسبة للعديد من المجتمعات الفتية مشكلة ، وإنما أصبحت اشكالية أى مشكلة صعبة الحل .

هذه المشكلة صعبة الحل ، كان ينظر إليها منذ سنوات على أنها ظرفية بمعنى أن مجرد إعادة النظر في الشرطيات الاجتماعية والبنيات الاقتصادية والإمكانات التربوية وحفز طاقة الإنسان كفيل بإنهاؤها ، غير أن الآن مع مضاعفة النمو السكاني وتعدد هذه المشكلة وارتباطها بمشكلات أخرى أصبح لها قدرة إعاقة هائلة فتحوّلت من مجرد مشكلة إلى اشكالية أساسية . والاشكاليات الأساسية المتعارف عليها هي : اشكالية الأمية واشكالية المرض واشكالية الفقر ، وقد أضيف إلى هذه الاشكاليات الثلاثة الاشكالية الرابعة وهي الاشكالية الديموغرافية (أى النمو السكاني المعيق للتنمية في بعض الدول الفتية) أما من حيث التنظير أو الإطار النظري للمشكلة الديموغرافية فمن المعروف أن هناك اتجاهات تشاؤمياً وهو السائد ، تتبناه هيئة الأمم المتحدة ويعمل المستشارون والخبراء على تصعيده ، ومؤداه أن هذه المشكلة أساسية وخطيرة للغاية ولا بد من حلول جذرية لها إما بالحد من الإنجاب أو بتطويع

تشريعى للمشكلة أو بالتنظيم الأسرى حسب ظروف كل مجتمع . . . وهناك الاتجاه المتفائل ، وله أيضاً بعض المتحمسين وإن كانوا أقل من المتشائمين هذا الاتجاه التفاؤلى يرى أن هذه المشكلة مصطنعة وليست أساسية وأن القضية لا تخرج عن سوء توزيع سكانى للبشر واقتصادى للثروة وسوء إدارة ، وسوء تنظيم ، وسوء قيادة أيضاً ، فى بعض الدول وبالتالى حينما تحل أو تلغى هذه السوءات لن تصبح المشكلة مطروحة ، لأنه يرى أن المشكلة الديموغرافية مجرد انعكاس لمشكلات أخرى لو أنها حلت لما كانت هناك مشكلة ديموغرافية أصلاً .

الحل التخصصى :

وهناك اتجاه ثالث وهو اتجاه توفيقى يحاول أن يوفق بين التفاؤل والتشاؤم ويرى أن المشكلة من الأفضل أن تطرح فى إطار ما يسمى بخصوصيات كل مجتمع وأن من الخطأ تعميم المشكلة الديموغرافية ، أى أن هناك مجتمعات : المشكلة فيها تعد سطحية لأن المجتمع غنى بالخيرات ولكنه ضعيف بالتنسيق والتنظيم ، ومجتمعات أخرى المشكلة فيها تعد جذرية وعميقة بل هى مشكلة المشكلات .

وبالنسبة لنا فإن الاتجاه الذى نميل إليه شخصياً هو الاتجاه التخصصى ، لأن من الخطأ تعميم المشكلة الديموغرافية ، بمعنى أننا إذا وجدنا بعض المجتمعات تتطلب الحد نقرر الحد ، وإذا وجدنا بعض المجتمعات قررت التنظيم نقرر التنظيم ، أو نقرر إعادة التوزيع السكانى حسب خصوصيات كل مجتمع ومتطلباته ومعطياته ومن ثم فنحن من أنصار طرح المشكلة فى إطار كل مجتمع على حدة ولا نعتقد بالتالى فى الحلول السحرية ، وهذا يدفعنا فى النهاية إلى القول بأن المشكلة الديموغرافية قبل أن ننظرها يجب أن نحدد أى مجتمع تطرح فيه . . . ولهذا ندافع دائماً فى المؤتمرات الدولية التى كان لنا شرف المشاركة فيها عن الاتجاه التخصصى ، كما أننا لا نميل إلى الاتجاه التشاؤمى لأن له خلفيات استعمارية بمعنى محاولة تضخيم وتهويل

القضية لكي تظل الشعوب الفتية دائماً غارقة في المشكلات ، كذلك الاتجاه التفاؤلى الذى يقول بأنه لا توجد مشكلة لا نتبناه لأنه مخالف للحقيقة الملموسة فى الحياة اليومية .

تصنيف المجتمعات :

إن المشكلة الديموغرافية تعتبر أخطر المشكلات ولا بد أن نتصدى لها ولكن فى إطار الخصوصيات ، وقضية الخصوصيات هذه تجرنا إلى ضرورة تجزئة المجتمعات الفتية إلى أربع فئات وتصنيفها على ضوء ذلك .

الفئة الأولى :

مجتمعات تعاني فقط من توزيع السكان ، أى أن لديها الخبرات ولديها الإمكانيات ولديها إلى حد ما البشر القادر ولكنها تعاني من سوء توزيع للسكان ، أى أن بها تراكماً سكانياً فى مناطق ضعيفة بالثروات ، وكشافة سكانية ضعيفة فى مناطق غنية بالثروات ، وهذه الفئة هى التى تحتاج إلى إعادة صياغة البنية الديموغرافية أى إعادة توزيع السكان حسب توزيع الثروات . فمنطقة ثرية وقادرة على الاستغلال يتجه إليها السكان ، وأخرى فقيرة وقاحلة توضع بعض المخططات التى تجعل السكان يهاجرون عنها .

الفئة الثانية :

وقضيتها ليست سوء توزيع وإنما سوء تنظيم أى أنه ليس هناك تنظيم فى البناء الأسرى والبناء الطبقي لامتنصاص الكثافة السكانية فنجد أسراً لديها قلة فى عدد الأفراد على الرغم من أنها تعد من الطبقات الفوقية فى المجتمع وبالتالي فقضية تنظيم الأسرة غير مطروحة لديها نهائياً رغم أنها قادرة على أن ننجب ، وحينما ننجب نستطيع أن تنتج ، وأسراً كثيرة ، أكثر فقراً وأكثر عدداً وتعانى من الكثافة السكانية فهذا سوء توزيع له خلفية أسرية طبقية ، وهنا يكون الحل على مستوى اقتصادى بمعنى أن المشكلة تطرح اقتصادياً ، أى أن الدولة غنية ولكنها تحتاج لا إلى توزيع السكان وإنما

إلى تعادل الثروة عن طريق النظام الضريبي الصارم أو عن طريق الحوافز المتعددة لرفع مستوى الطبقات الفقيرة وهذه قضية معروفة ، وزميلنا « ألفريد صونى » له الكثير من الآراء فى هذا الموضوع وهو يعتبر من كبار الباحثين حالياً فى النظرية الديموغرافية وهو يركز على الفئة الثالثة التى سوف نتحدث عنها الآن .

الفئة الثالثة :

وهذه لا تحتاج إلى إعادة توزيع لأنه ليس لديها سوء توزيع فقط ، ولا تحتاج إلى تنظيم لأنه ليس لديها سوء تنظيم فقط وإنما تحتاج إلى تحديد نسل مرحلى ونعنى بذلك أن المجتمع له عطاء غير مستغل فهو غنى بثرواته وإمكاناته وأيضاً غنى ببشره وما لهذا البشر من طاقات فكرية وعضلية ، ولكن جسده غير قادر على استغلال عطائه فتعطى له فترة نسميها بفترة التهوية بمعنى أن يكون هناك حد من النسل لى تتحرك الطاقات فكرياً وعضلياً ثم بعد هذا يعاد تنظيم الأسرة ، أى أن يكون هناك حد ثم تنظيم ثم حد ثم تنظيم ثم تعادل ديموغرافى وحركة طبيعية وهكذا . . .

تبقى لدينا الفئة الرابعة : وهى مشكلة المشكلات وفيها تكون الدولة المعنية قد تجاوزت فعلاً نطاق الكثافة الديموغرافية ووصلت إلى الاختناق الديموغرافى ثم تجاوزت الاختناق إلى الانفجار : وهى فئة تحتاج إلى تدخل تطوىعى للمشرع ، بمعنى أن القضية تصبح تشريعية إلزامية لأن بنية المجتمع برمتها إن تركت ولم توضع لها حلول جذرية على مستوى التطويع التشريعى والتدخل من جانب الدولة سوف تنفجر نهائياً ، وهنا تأتى أهمية وجود الحلول التشريعية الجذرية الإلزامية سواء بالنسبة للهجرة أو بالنسبة لتنظيم الأسرة أو بالبحث بتشريعات على تهوية المجتمع والتفجير من المدن الكبرى بحيث يتدخل المشرع ويجعل هناك شبه استحالة لعملية الهجرة إلى أى مدينة دخلت فى إطار الانفجار السكانى عن طريق بعض التشريعات الذكية والدقيقة ، بشرط ألا تخرج عن دستور الدولة لأن هناك

مبادئ أساسية يصعب تجاوزها ، مثل حق المواطن في حرية التنقل في أرضه ، لكن المشرع يستطيع أن ينهج فكره وأن يتقدم بتشريعات ضمنية تجعل هذا المواطن في شبه استحالة لأن ينتقل من منطقة إلى أخرى وذلك عن طريق تشجيعه على بقاءه حيث هو وحيث يريد له المشرع ، واستحالة وجوده في المنطقة الأخرى التي يريد هو أن يهاجر إليها لأنه إذا ذهب فلن يجد فيها أى شيء وهنا سيقارن هو كمواطن بين وضعية ممكنة ووضعية مستحيلة ، وبالقسط سيأخذ الممكنة ويترك المستحيلة . تبقى قضية التوفيق بين صالح المجتمع وصالح العقيدة انطلاقاً من أن لكل مجتمع خصوصياته ، فهناك مثلاً مجتمعات علمانية قد تكون قضية التحديد فيها قضية تلقائية ولا تسبب أية مشكلة بينما في مجتمعات عريقة كمجتمعاتنا التي تعتر بتقاليدها الروحية وقيمها الخالدة ، لابد أن يوضع في الحسبان مدى التوافق بين صالح المجتمع وصالح العقيدة والتقاليد والمعتقدات المقدسة ، وفي تصورنا يمكن للمشرع أو لفقهاء الدين أن يتقدموا باجتهادات صادقة وملزمة بالنص — لأنه لا اجتهاد على حساب النص — تحاول أن تجيب على التساؤل التالي : كيف يمكن للمجتمع أن يرتقي دون أن يتنكر لقيمه الدينية الخالدة ؟ لأن هذا المواطن الذي نطلب منه أن يقوم بعملية تحديد النسل حينما يشعر في أعماقه أنه ارتكب خطيئة وأنه تنكر لعقيدته قد لا يستجيب على الإطلاق لأن هذه الأمور من الصعب طرحها في جملة من مبتدأ وخبر وإنما تحتاج إلى شروح ودراسات لإيضاح كيفية التوفيق بين تنظيم النسل وبين صالح المجتمعات ذات القيم الروحية الخالدة ، لأن الذي يعنينا هو كيف يمكن للأسرة المعتزة بقيمها الروحية وبتقاليدها ، والمتطوعة إلى مستوى اقتصادي راق ومتقدم ، والطموحة إلى كل ما تعطيه الحضارة من فرص الرفاهية والرخاء كيف يمكن لهذه الأسرة أن ترضى الوجدان الروحي الخالد وفي نفس الوقت تشبع رغباتها بطريقة مشروعة عن طريق إنجاب أطفال تضمن لهم في المستقبل الحياة الكريمة وتقيم شر الحاجة والمعاناة .

تدخل المشرع والحلول الجذرية :

أما بالنسبة لتدخل المشرع والحلول الجذرية على مستواه فإننا لا نقصد أن يتدخل المشرع ، بشكل قاس وصارم قد يكون ضرره أكثر من نفعه ، وإنما نعني أن يتدخل المشرع بشكل ذكي ومدروس وهذا ما حدث لبعض المناطق الجبلية في أوروبا فهناك مناطق جبلية يسكنها أناس يسمون الجبليون أى سكان الجبال ، وقد رفض هؤلاء أن ينزلوا من أعالي الجبال إلى مناطق العمران في السهول والوديان كطلب دولهم حتى تتمكن من تقديم خدماتها إليهم شأن بقية المواطنين ، حيث كان من الصعب عليها أن تقيم المدارس والمستشفيات وغير ذلك من الخدمات لكل تجمع أسرى لا يتعدى العشرة أو العشرين أسرة وإلا أفلست الدولة مهما كانت قدرتها ، فكان هناك تفكير ذكي في كيفية جعل حياة هؤلاء مستحيلة فوق الجبال وميسرة في أسفلها عن طريق تشريعات ذكية بعضها خاص بنزع ملكية بعض الأراضي في مقابل تعويضات مجزية وبعضها خاص بإعطاء أولويات للمشروعات العمرانية في المناطق غير الجبلية وإهمال تلك المناطق الجبلية حتى يكون سكانها لا كمن نسوا الله فأنساهم أنفسهم وإنما لكي يشعروا أن طلباتهم ميثوس منها ، فمثلا حينما يطلبون مصعداً كهربائياً ليصعدوا به الجبل يقال لهم إن طلبهم قيد البحث والدراسة مع استمرار عملية الانتظار هذه حتى يملوا الطلب مع مرور الزمن وفي نفس الوقت يجدون حياة الآخرين سهلة ورائعة أسفل الجبل في الوادي ، ولأن الإنسان يبحث دائماً عن مصلحته ومنفعته فإن نتيجة ذلك أن الجبل الصارم يبقى فوق الجبل حتى يغادر الحياة بينما جيل الشباب الواعي لا يرضى بهذا وإنما يهبط من فوق الجبل ليعيش الحياة الميسرة .

وربما نقول ليس لدينا جبليون ولكن لدينا أموراً أخرى شبيهة ومن ثم يكون على المشرع أن يأتي بأمور أخرى شبيهة قياساً على ذلك لأن من ميزات التشريع اختصار الأزمنة التاريخية واختزالها .

وما دما قد قلنا بأن عملية تحديد النسل قد لا تناسب طبيعة مجتمعنا
الملتزمة بقيمها الروحية فعلى أن نبحث عن طريقة أخرى غير التحديد
ولكن التنظيم الانضباطي . أى أن يكون هناك نوع من الانضباط في تنظيم
الإنجاب ولا يكتفى بأن تكون المسألة مقصورة على المواعظ والإرشادات ،
لأنه قد لوحظ من الزاوية « السوسولوجية » - أى زاوية التحليل الاجتماعي -
علمياً أنه بقدر ما يلفت النظر إلى بعض القضايا بقدر ما يجب فيها ، ولهذا
يقولون كل محرم محب ، ومن هنا لابد أن يكون هناك تفكير في مخطط
لتنظيم انضباطي يطرح في خلال عامين أو ثلاثة لفئات محددة أو مناطق
محددة من المجتمع ، لأن هذا النوع من التنظيم من الخطأ أن يعمم
طرحه على مستوى الدولة مرة واحدة وإنما يطرح في المناطق التي
تعاني فعلاً من الاختناق وفي طريقها إلى الانفجار . وهنا تأتي أهمية
المسح الاجتماعي ودراسة الحالة في عين المكان ومحاولة التكيف مع بيئة
الاختناق الديموغرافي . وقد لوحظ في قضية التنظيم الانضباطي أهمية
الأرض ، لأنه لا يمكن لسكان أن يتحرك في غيبة الأرض ، ففي باريس
مثلاً وجدوا أن بعض مناطق الضواحي يتجه إليها ضعاف الدخل من
السكان لأن الأرض رخيصة نسبياً فبدأ كل من لا يجد عملاً في باريس
يذهب إلى هذه الضواحي حتى تحولت هذه إلى مناطق انحراف أو ما نسميه
بالمناطق الملوثة أو الموبوءة ، وهنا تدخل المشرع ليقدم تنظيمًا انضباطيًا
للمنطقة عن طريق حصر ثم حصار المنطقة بشكل يستحيل على الإنسان
معه أن يمد قدمه أكثر مما هي عليه ، وذلك عن طريق نزع ملكية جميع
الأراضي المحيطة بهؤلاء السكان وإدخالها في مشروعات أخرى لامتنع
النمو السكاني فحولوها إلى حدائق وغابات ، وهذه بالطبع لا يسكنها أحد ،
أما إذا أقيم عليها مصنع فإن الأمر يتحول إلى مصدر للكثافة السكانية أى أن
الدولة حدثت من كل ما يدفع على الهجرة إلى هذه الضواحي الهامشية
وساعدت على كل ما ينفر من الإقامة فيها ، ولا يخفى علينا ما يترتب على
ذلك من تهوية للسكان وتهوية للمشكلات الاقتصادية والاجتماعية والقضاء

على التلوث في كل أشكاله . ولقد آن الأوان لتطرح قضية المدن الكبرى لدينا في شكل تنظيم انضباطي لصالح وخير المجتمع .

عقلية التخلف والمضاربات الكونية :

كذلك لا يمكن إغفال عقلية التخلف وانعكاسات الأمية وما بجانبها من غيبة في الوعي والتعبئة تؤدي إلى تدعيم وتأصيل الاشكالية الديمغرافية ، ولذا فنحن في أشد وأمس الحاجة لمواجهة الأمية كأساس لكثير من المعوقات أمام بناء الإنسان . لأن الإنسان الأمي غائب عن المجتمع وهو في معظم الحالات قدرة استهلاكية لا أكثر ولا أقل فهو يعرف كيف يأخذ ولا يعرف كيف يعطي ، ولهذا لا نعتقد في أسطورة التخلف الاقتصادي فهذه مقولات واشكاليات غدتها بعض الدول الكبرى حاجة في نفس يعقوب . فالتخلف في تصورنا أساسه عقلية تخلف أي عدم قدرة الإنسان على استغلال طاقاته وإمكاناته البشرية والطبيعية : وحينما نرد عقلية التخلف إلى سوء التنشئة الاجتماعية تبرز الأمية كنطلق لعملية التخلف . إذن حينما نقوم بعملية استئصال للأمية فإننا نكون قد وضعنا المجتمع على طريق العقلية الواعية ووضعنا حداً لخرافة التخلف الاقتصادي . فهم يريدون لنا التقدم في التأخر لأن قضية التخلف كما هي مطروحة حالياً من الدول المتقدمة إنما هي قضية أسطورية ماكرة وخادعة ولا نعتقد بالتالي في جدية الأطروحات المبيتة والتنظير المقدم لنا من الدول المتقدمة لأن هذه الدول لا تريد لنا أن نتقدم في التقدم وإنما أن نتقدم في التخلف وهذه حقيقة لا بد أن نعيها جيداً ، فبالنسبة لهم المشكلة الكبرى التي يعانون منها أشد المعاناة الآن تنحصر من ناحية في كيفية المحافظة على التقدم والإبقاء عليه خاصة أمام مجتمعات فتية فائرة وثائرة ، ومن ناحية أخرى كيفية تنقية هذا التقدم والارتقاء به وكيفية جعل الآخرين يتأصلون في التخلف — إذا صح هذا التعبير — وهذه مشكلة دياكتيكية تخضع لتنهيج جدلي وتحتاج لعقول واعية.

وقادرة في العالم الثالث تستطيع أن تواجه العقول القادرة في المجتمعات المتقدمة التي وضعت سياجاً من التفكير المتسلط الذي جعل العالم إما سيداً أو مسوداً فقط ولا وسط بينهما .

ففي الوقت الذي نسمع فيه عن مجاعات في بعض الدول نسمع أيضاً عن دول كبرى ترمى بفائض الطعام أو المحاصيل في مياه المحيطات حتى تحافظ على سعر السلعة عالياً ، وهذا بالطبع يتنافى مع المثالية أو الإنسانية التي يجب أن يتحلى بها العالم المتقدم أو التي يزعم أنه يحرص عليها ، أليس كذلك ؟ إننا نعيش في عصر المضاربات السوقية والطبقية الكونية أي أنه ليس هناك طبقية في المجتمع فحسب وإنما هناك طبقية في الكون ، فهناك الطبقات الكونية المعززة وهناك الطبقات الكونية الكادحة طبقات المستضعفين . والذي يستطيع أن يتجاوز الوضع الطبقي الحالي ويستغله لصالحه هو القادر فكراً ، لأنه هو المستفيد من هذه الطبقة الكونية ، ومن ثم فلم تعد هناك قوة تقهر الآن إلا قوة الفكر ولم تعد هناك قيمة للكثافة في الكم البشري بما له من طاقة عضلية ، فالأقدر على التفكير واستطلاع ما يدور في ذهن خصمه والأكثر حذراً هو المنتصر ، على عكس ما كان سارياً في العصور الماضية ، حينما كان الأكثر فروسية هو المنتصر ، فالأكثر قدرة على التفكير الآن يستطيع أن يلاحظ ويجرب ويقارن وفي النهاية يعطى النتائج التي لا تقبل الانهزام أن نهاية هذا القرن سوف تشهد تجاوزاً لمقولة الكتلة الشرقية والكتلة الغربية لأن الدول المتقدمة الآن - إلى حد ما - إن لم تلتق في وسائلها فقد التقت في أهدافها وهي إعاقة الدول المتخلفة ، أما الوسيلة إلى ذلك فربما تختلف من دولة لأخرى . فعلى الدول الفتية الآن أن تكثف قدرتها الفكرية وعطاءها العلمي وتكثف الوعي والتعبئة الذهنية لاكتشاف الحلول الجذرية أو على الأقل اكتشاف ما يحول

بذهن الخصم من مخططات علمية يضعها لإعاقته ليس في فترة خمسة أو ستة أعوام وإنما خلال نصف قرن .

والخلاصة : علينا أن نعطي أولوية مطلقة للاهتمام بعقلية التخلف ، وغيبة الوعي والتعبئة سواء بالنسبة للنمو الديموغرافي البناء ومواجهة الأمية بحلول موضوعية مبسطة تتمشى ومعطيات مجتمعات الإسلامية العربية وهذا ما سوف نتعرض له في الصفحات التالية .

الفصل الخامس

رأى فى اشكالية الأمية ودور الكتاتيب القرآنية فى محوها

- نظرة موجزة فى العوامل المزكية للأمية حالياً
- دور الكتاتيب القرآنية فى محو الأمية وشروط نجاحه

بسم الله الرحمن الرحيم

رأى فى إشكالية الأمية

ودور الكتاتيب القرآنية فى محوها

تمهيد :

من واقع الإحصاءات الأخيرة فى الوطن العربى نلاحظ - رغم المجهودات الطبية والجادة التى بذلت وخففت من حدة الإشكالية فى الوحدات الحضرية بفضل تـمدرس الأطفال ، والاهتمام بتعليم الكبار - أن الأمية ما زالت تغطى الكثير من البوادرى قرى وأريافاً وبنسبة عالية ملفتة للنظر ، وتشكل عائقاً أساسياً من عوائق التنمية ، بل الأمية تنعكس آثارها فى الواقع على بنىات المجتمع سياسياً ، وخلقياً ، وصحياً ، فضلاً على انعكاسها على أوضاعه الاقتصادية بصورة جذرية ، وسوف نحاول فى هذا العرض الموجز إبداء رأينا فى هذه الإشكالية وذلك بطرحها موضوعياً وتحديد العوامل المزكية لاستمرارها ، ثم إبراز الدور الذى يمكن للكتاتيب القرآنية أن تلعبه فى محوها عبر البوادرى أريافاً وقرى باعتبار أن البوادرى تجسد غالبية المجتمع لا كما فقط ، ولكن بالنسبة لانتشار الأمية فيها ، فهى بالتالى المحور الأساسى فى كل مخطط هادف ينطلق من الواقع كما هو لا كما يجب أن يكون .

طرح إشكالية الأمية

من الخطأ ربط إشكالية الأمية بالبنية العضوية لأمتنا العربية الإسلامية تاريخياً ، فالأمية ظاهرة عرضية فرضتها علينا ظروف وأزمات مختلفة تصدر الاستعمار فى تركيتها ، وذلك بوضعه صراحة أو ضمناً سياجاً عازلاً بين التعليم والجهل ، لتأكده من استحالة قهر الجماهير الراحية المعبأة واستغلالها ،

ولعل التاريخ فى حد ذاته يكذب ادعاء استيطان الأمية لدينا ، فمنذ شروق الإسلام وعبر فتراته المديدة المختلفة فى المشرق ومرايه حتى الصين وفى المغرب وأندلسه وعمقه الإفريقى . نلاحظ أن الإنسان العربى البسيط يمسك باللوح والقلم ليحفظ القرآن ويخرج لنا الفقيه والمحدث ، والأديب الشاعر والكاتب ، والفنان ، والفيلسوف والمؤرخ والفلكى والجغرافى... ولم تلك أمتنا عبر عصورها المختلفة حتى العصر الحديث نخبوية على مستوى القلة ولكن على مستوى الجماهير ، جماهير المؤمنين.. والآثار المنتشرة فى كل مكان على ظهر الأرض التى مرت فوقها الأقدام الإسلامية تشهد على أننا لم نك أمة أمية بمفهوم الجهل .

والمؤلفات والمخطوطات التى تزخر بها مكتبات العالم دليل ملموس فى حد ذاته يقند هذا الادعاء بالأمية . فالأمية كما أشرنا سلفاً ظاهرة عرضية اتسع شأنها بانساع شأن الاستعمار وتسارعه علينا ، وتمكنه من مصير شعوبنا ، لحصر خطواتها وإضعاف قوتها الدافعة ، واكتفى الاستعمار بحصر المعرفة على خدامه وعملائه ، ومحققى مخططاته ، ومع هذا شكل بصيص النور الباقي من أجيال الكتائب القرآنية أرضية صلبة فى المشرق والمغرب استحالت على الاستعمار تدميرها ، فأهلت بفقهاؤها قادة للمستقبل كانوا على رأس الحركات الوطنية فى مختلف الأقطار العربية .

ومن هذا المنطلق فى طرح الاشكالية يمكننا بعد تحديد العوامل المزكية للأمية أن نبرز الدور الذى يمكن لنفس هذه الكتائب أن تلعبه حالياً بعد تكيفها لما فيه مضاعفة لنشاطها وفاعليتها للمساهمة فى محو الأمية بعد أن ساهمت فى محو الاستعمار .



نظرة موجزة

فى

العوامل المزكية للأمية حالياً

دون التعرض تفصيلاً لهذه العوامل نركز على العامل الرئيسى الذى يساهم فى تركية عوامل ثانوية لولا وجوده ما وجدت ، ونعنى به النمو الديمغرافى العالى والمكثف فى الطبقات الأكثر فقراً والأكثر عدداً بالبوادي أريافاً وقرى نمو لا يتمشى مع الدخل سواء على مستوى الأسرة أو المجتمع ككل ولقد أضعف من صرامة مواجهة هذا العامل الالتجاء إلى طرق ومناهج فى محو الأمية صحيحة وسليمة من حيث التنظيم وكذا أحدث وسائل التقنية ، ولكن من حيث صلاحيتها لأرضية الأمية وتكيفها معها ينقصها تعبئة الوجدان الذى لا يمكن أن يستبدل كقوة هائلة تلقائية لدى الجماهير المؤمنة ، ومن ثم يمكن لوسائل محدودة إذا ما انطلقت من التعبئة الوجدانية والتوعية أن تأتى بنتائج تجب أحدث ما وصلت إليه التقنيات (مثال الصين) .

ولماذا نذهب بعيداً لنعطى الصين كمثال ؟ واقعنا فى حد ذاته أكد لنا مراراً أنه إذا غنى وجدانياً بعقيدته المؤمنة يصنع المعجزات مهما عزته السبل والأمثلة كثيرة فى تاريخنا المعاصر . كذلك الأمثلة كثيرة بالنسبة للمواجهات التى نخضناها ونخوضها بوسائل لا بأس بها ولكن خسرناها لغية التعبئة الوجدانية .

ومما لا شك أن المؤسسات المتخصصة فى محو الأمية ساعدت كثيراً فى تلخيص المراحل وتسهيل قطعها ولكن لا بد من الوجدان الواعى المعبىء المخاطب بلغته الأصيلة الكائنة فى عمقه لا لغة التقنيات والطرق الحديثة

فقط ، وبالتالي نحو الأمية كاشكالية علاجها ينطلق من أرضيتها وعلى ضوءها
تكيف الوسائل . ومع هذا لا يمكن بحال إنكار المجهودات البناءة التي بذلتها
المؤسسات العربية المتخصصة رغم العوائق التي تواجهها من حيث الإمكانيات
والتعاون والتنسيق والتشجيع وتبنى آراء « أهل الذكر » من المتخصصين
في هذه القضايا والإسراع في التنفيذ لأننا نعيش في مواجهة دائمة مع النمو
الديمقراطي كأهم عامل مزكي للاشكالية كما أسلفنا الذكر .

وتدعينا لهذه المجهودات وعلى هدى ما أشرنا إليه يمكننا أن نطرح من
خلال هذا الرأي حل علمي يتمشى مع الواقع الملموس خصوصاً في البوادي
ونعني به الكتابات القرائية ، وتأهيلها لتلعب دوراً يرتكز أساساً على عطاء
الوجدان الروحي المعبأ الموعى . فإن كان القرآن وما حوله من سنة خالدة
لرسولنا الأكرم (عليه السلام) أعطى لهذه الأمة جوهر نهضتها بعد بناءها ،
وشكل القاسم المشترك لكل أنواع المعرفة حفظاً ، أو شرحاً ، أو تفسيراً ،
رابطاً لكل المعارف الإنسانية بهدف وغاية سامية تسير على هديه ، هو اليوم
(ونعني القرآن) قادر — بما له من عمق في وجدان الجماهير وما يتمتع به من
قداسة ، تذكر آياته في معالم طريق الحياة الرئيسية ، حين المولد ، والزواج
والمرض والوفاة ، لدى الجماهير التي بفضل عطاءه تستعيد الثقة في ذاتها رغم
معاناتها — على أن يسهم بكتاتيبه في نحو الأمية ، وينخفف من حدتها لدى عامة
الشعب أما دور هذه الكتابات فنحدده باختصار فيما يلي .

دور الكتاتيب القرآنية

فى

محو الأمية وشروط انجابه

كى ينجح هذا الدور لابد من شروط نجملها فى ثلاثة :

الشرط الأول :

إعلامى عن طريق أئمة المساجد والفقهاء فى القرى وذلك بصياغة خطب الجمعة فى إطار إعلامى من آن لآخر والاستشهاد بالآيات والأحاديث والسلوك النبوى فى الحث على التعليم والعلم . وربط ذلك برضى الله والنعم فى الدنيا والآخرة ، وما أكثر الآيات البينات والأحاديث الشريفة التى تؤيد ذلك . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى استغلال أجهزة « الماس ميديا » أى وسائل التوصيل الإعلامى سمعية ، أساساً ، ومكتوبة وبصرية ، فى تعبئة وجدان الجماهير بأوقات مخصصة يومياً فى برامج الراديو لمحو الأمية ، وليس الهدف من ذلك خلق حملة إعلامية من آن لآخر ينتهى أثرها بانتهاءها وإنما خلق عمل مستمر فى إطار خطة تجدد وتكيف مع ما أعطت من نتائج

الشرط الثانى :

تربوى تبسيطى ينطلق من الأرضية لا من الوثائق بمعنى وضع مخطط تربوى مبسط بعد دراسة ميدانية على الطبيعة للقرى لتحديد فاعلية الكتاتيب فى مختلف المناطق ، بين مناطق ما زالت ملتزمة بها ، ومناطق تبنت البديل ، ومناطق بين بين ، فتعاد بعد ذلك فى كل المناطق وتربط بالمدارس الإلزامية فى الإطار التربوى العام . وتشجع وتشمل على تحفيظ القرآن للصغار والكبار على حد سواء ومن خلال التحفيظ تم عملية محو الأمية عند المواطن بتعليمه

أسس القرآن ، والكتابة من خلال القرآن ، وما أمكن يعطى لفقهاء الكتابات
إطار بنوي منظم ومدعم ، ولكن مبسط لا معقد ، وإعطاء الوسائل مثل
اللوح والطباشير والمساعدات المالية الرمزية ، ويتبع درس التحفيظ والقراءة
والكتابة إعطاء المواعظ من القرآن والحديث والسنة المدعمة للخلفيات والمعنويات
والسلوك الاجتماعي المؤصل لروح الجماعة وبقاء الأمة فنكون قد حققنا هدفين
بمجهود واحد: التخفيف من الأمية، والتدعيم للقيم الروحية والمعنوية والخلقية
والوطنية، مما يزيد من الارتباط بالعقيدة والأرض والوطن والذات لدى المواطن
الصغير والكبير على حد سواء . ولا بأس من أن يصبح المرور بالكتاتيب
شرطاً للتزكية في العمل أو الولوج إلى المدارس الإلزامية .

وحيثما تطرح قضية تدعيم المواطن بالقيم نضع في حسابنا ما سوف
يواجه من تفاعل حضارى من خلال ضروب الاحتكاك والمثاقفة فنعطى له
إطاراً للإحالة يحصنه ضد الانحراف والاهتزاز والرفض والتنكر لدينه ووطنه
وأسرته ومجتمعه في المستقبل كما يلاحظ حالياً لدى البعض .

أما بالنسبة للفتات العربية التي لا تدين بالإسلام فيمكن لنفس التجربة
أن تتم من خلال كتابهم المقدس ، مع إبراز روح التكامل مع الثقافة الإسلامية
العربية لا كعقيدة إيمانية ولكن كاتناء حضارى . فالأديان السماوية هدفها واحد
على الأرض يعنى رفعة الإنسان والتسامي به .

الشرط الثالث :

تنظيمي ، وذلك بخلق تنظيم في داخل جهاز محو الأمية يضع الخطوط
الرئيسية لهذا الرأي بعد دراسة ميدانية نوعية كما أشرنا من خلال عينات
تؤخذ من مختلف بوادي وأرياف وقرى الأقطار العربية حيث إننا نسلم أساساً
كباحث اجتماعي بالشرطية البيئية في كل مخطط كي ينجح في تكيفه وتكييفه ،
ولا نقول بالعامل الواحد المهيء في كل الأمكنة والأزمنة وإنما بتعدد العوامل
وتباينها ، وبالتالي لإنجاح مشروع ما لابد من مرونته وتبسيطه وتقبله لتعدد

العوامل والشرطية البيئية ليتجاوب في كل أرضية حسب العوامل التي تتحكم فيها ، وهذا التنظيم ما أمكن يستفيد بعناصر شابة قادرة على أن تعيش في البوادي لا أن تتعاش في المكاتب .

وكخلاصة : هدفنا من إبداء هذا الرأي هو الإسهام في حل اشكالية أساسية في وطننا العربي تتكثف وتتعدد زمنياً مع النمو الديمغرافي للطبقات الكادحة الأكثر عدداً وفقراً ، حل ينطلق من أرضيتنا العربية ويتمشى مع وجدانها ، ويتفاعل مع واقعها كما هو لا كما يجب أن يكون ، فحو الأمية رغم الأسس النظرية السليمة والصحيحة التي وضعت له علمياً ، نجاحه وفشله لا يتوقف على هذه السلامة وهذه الصحة النظرية بقدر ما يتوقف على ملائمة فاعليته وصلاحيته للواقع ، فلا يمكن أن ينكر على الوطن العربي ذاتيته المميزة تراثياً : وعوامله المهيئة بيئياً ، وقدرته الوجدانية فهو إداماعبيء ووعي قادر على التجاوز واجتياز العوائق ، وهذه سمة من سماته التي أكدتها مسيرته التاريخية ارتبط عطاءه بعطائها .

ولا شك أن تجربة من هذا النوع تركز على عطاء وجدانه لا تحتاج لكثير من الرصد والرصيد المالى والبشرى فالكثايب القرآنية أغلبها موجود وفقهاء القرية أيضاً ، وما علينا إلا أن نضيف إلى هذا الجهاز المنطلق من الأرض العربية ما يجعله أكثر فاعلية وصلاحية بتطعيمه بالوسائل والإمكانات ، ثم المراهنة عليه بعد ذلك كعامل أساسي في نحو الأمية لدى جماهير البوادي في أمتنا العربية : قري ، وأريافاً ، فهم الأرضية إن لم يك هم الغالبية .



الفصل السادس

**مع رواد الفكر العالمى
المادى والروحى
وتأملات فى مصير الانسان
« بوخارين : المفكر المادى ومأساة الانسان »**

بسم الله الرحمن الرحيم

مع رواد الفكر العالمى

المادى والروحى

وتأملات فى مصير الانسان

« بوخارين : المفكر المادى ، وماساة الانسان »

(N. I. BOUKHARINE)

واستيقظت مدينة موسكو حزينة صبيحة الثالث عشر من مارس سنة ١٩٣٧ لتشهد محاكمة المفكر الإنسان ، رائد الثورة المفترى عليه ، « نيكولاى إيفانوفتش بوخارين » مع عشرين مناضلاً آخرين . وكان الاتهام بالخيانة العظمى ، ووقف بوخارين عشية اليوم الأخير من محاكمته ليقول بصوت هادىء « ليكن لى مذنب ولكن فى حق من ؟ » نافياً للتهمة الأخرى الملققة والموجهة إليه : كالتخريب ، والقتل ، والتجسس ، والخيانة ، وقرر بصوت كله إصرار وبكل موضوعية « أنه فعلاً قام بنشاط معارض لثورة ستالين » وحينما بلغ « ستالين » ما جرى فى المحاكمة قال : إن أقر بأنه « داعر » فسوف ننظر فى شأن تخفيف الحكم عنه ، ولما طلب من « بوخارين » الرد . أجاب ليكن وليقل الرفيق ستالين أنى داعر . فأجاب ستالين من حملوا إليه الخبر ، وما جزاء من اعترف « بدعارته » إن الجزاء هو الإعدام ، ونفذ الحكم وفصلت رأس « بوخارين » عن جسده ، رأس من وصفه « لينين » بعد قيام ثورة أكتوبر ، أنه الرأس المفكر للثورة والحزب وطفلها المدلل ، والخليفة المأمول لتسولى القيادة بعد وفاته .

ومرت السنون وهبت رياح التنكر على « ستالين » بدوره ووقع ما وقع
لجسته بعد وفاته كما هو معروف ، وجسدت فيه أخطاء جسدها من قبل
في « بوخارين » ، واستمر مسلسل الجحود وكأنه جزء لا يتجزأ من المادية
وجدليتها وحتميتها التاريخية وجوهر فكرها الذي كثيراً ما يقود في النهاية
إلى التنكر للذات ، وتدميرها ، ولعل خير مثال مأساوي إنساني يذكر
هو ما حدث لعائلة « كارل ماركس » نفسه ، فقد انتحرت ابنته المفضلة
الجميلة « أليز » بسم الكلاب سنة ١٨٩٨ وتبعها في الانتحار الابنة
الأخيرة له « لورا » مع زوجها « لافارج » وقد انتحرا في ليلة عيد معاً
سنة ١٩١١ . هذه المادية التي يعتبر « بوخارين » في الفترة المعاصرة دون
نزاع أحد روادها ، وأقصى نموذج لضحايها ، وهو الذي يعنينا في هذه
التأملات في مصير الإنسان من خلال نشأة هذا الفكر ونضاله وأفكاره
وخصوصاً نهايته كأدق مثال لأزمة عضوية يعاني منها الفكر المادي كمسلسل
لحتمية القطعية والجحود في كيان الإنسان حينما يتنازل عن إنسانيته الحققة
السامية ، لحساب إنسانية متصورة مغشوشة ومصطنعة تغطي تسلط الغرائز
بدلاً من السمو بها وتجاوز حيوانيتها بمعنويات وأخلاقيات مبدئية ،
تحتكم قانعة في النهاية وفي قمة صفاتها لمبدع الوجود ، وخالق الكون ،
رمز الكمال والرحمة والخلود ، ولنعد لبوخارين باختصار (ولمن يريد
التفصيل أن يراجع دراساتنا بالفرنسية على سبيل المثال ودراسات Knirsh
القيمة بالألمانية ، وأيضاً دراسة Broué بالفرنسية . . .)

ولد بوخارين عام ١٨٨٨ في أسرة تعليم فوالده معلم أوصله بمجده إلى المرحلة
الجامعية ، وكان منذ فتوته وشبابه في مراحل الأولى يتمتع بحيوية ورغبة في
التغير ، نراه بين جماهير المضربين ولم يتجاوز السابعة عشر من عمره (إضرابات
سنة ١٩٠٥ - ١٩٠٦ الشهيرة) ثم مناضلاً في صفوف الحزب البولشي ،
وعرف الاعتقال والإبعاد والهروب إلى ألمانيا ، وفي بولونيا حيث كان اللقاء
الذي غير مجرى حياته ولعب دوراً رئيسياً في سير الأحداث بالنسبة له
ولمصيره . إنه اللقاء مع « لينين » الذي أعجب به ، طلب منه أن يكتب

مناضلاً بقلمه في الصحف بعد أن اكتشف القدرة الخلاقة لديه . وثألت
مواسم الهجرة إلى النمسا ، ومنها إلى سويسرا ، والتويد والثويج
والدنمارك ثم نيويورك . ولقد ربطته علاقات قوية في هذه الفترة مع
« تروتسكي » (صريع آخر أيضاً لسلسل القطيعة والجنوح بين الزقاق
في الفكر المادي) ، وأصدر في نفس هذه الفترة كذلك ، جريدة
« نوفي مير » وحين وقوع أحداث فبراير سنة ١٩١٧ عاد إلى روسيا عن
طريق اليابان لتشهد دفاعه الفريد عن « أطروحات إبريل » ضد
« كاميريف » و « ستالين » . وانتخب عضواً في اللجنة التنفيذية
للسوفييت الأعلى ، ومنذ ديسمبر سنة ١٩١٧ أصبح رئيساً لتحرير لسان
روسيا الثورة « البرافدا » وبقي يوجه روسيا من معقله كرئيس لتحرير هذه
الجريدة عشرة أعوام . ولعل أبرز ما يذكر له خلال هذه المرحلة موقفه
المعارض للمفاوضات مع ألمانيا ضد معاهدة « برست ليتوفسك » ومكانته
القيادية إلى جانب « لينين » في الحزب والثورة بل اعتبر الطفل المدلل لهما
حسب تعبير « لينين » نفسه كما أسلفنا الذكر واختير مع « بربرا جنسكي »
لتحرير المحاضرات الشيوعية الشهيرة المجسدة للمبادئ الأساسية في
الماركسية والتي في حد ذاتها تعتبر بمثابة أول تحفظ موضوعي على النظرية
الماركسية باسم الممارسة والتطبيق ، وفي سنة ١٩٢٠ نشر « بوخارين » مؤلفه
(اقتصاد الفترة الانتقالية) شارحاً فيه (شيوعية الحرب) محاولاً تبرير
دكتاتورية البروليتاريا لتسمح باستمرار الثورة ومشروعيتها ، وتكشف
الصراع الطبقي . وفي نفس السنة - سنة ١٩٢٠ - طرح موضوع مستقبل
النقابية معلناً مع « تروتسكي » تفضيل مبدأ (دولة النقابات) بمعنى
إخضاعها للدولة . وفي عام ١٩٢١ نشر نظرية المادية التاريخية . وتعتبر
دراسة سوسيولوجية مبسطة للماركسية ، جاءت كنتيجة لمناقشاته مع
الطلاب في جامعة « Sverdlovsk » ولقد برزت القدرة الفكرية لبوخارين
حينما لم يتردد في إبداء دهشته أمام تقوقع الماركسية وسلوكها السكوني ،
وأنها تدور حول نفسها وفي نفس المكان ملفتاً نظر « لينين » إلى السياسة التي

بشيء « ستالين » في القوميات بمنطقة القوقاز (ولقد أكدت الأحداث الأخيرة صحة أطروحة « بوخارين » في خطورة إشكالية القوميات في الاتحاد السوفيتي والتي تهدد دائماً بنية الدولة بالانفجار ولعل هذا من المبررات المقنعة للسلطان على الأفغانستان سابقة بذلك للأحداث بعد الصحوحة الإسلامية العارمة في كل بقاع الأرض . فبدلاً من ترك المسلمين في أرضها يعودون للتكامل مع أبناء عموماتهم تاريخياً تتسلط لتأتي لهم بأبناء عموماتهم وبخيراتهم أيضاً وبالتالي تكمل مهزلة الطغيان على أرض الإسلام ونهب ثرواته من ذات اليمن وذات اليسار) .

وحيثما اختفى « لينين » في يناير سنة ١٩٢٤ كان « بوخارين » يبدو واثقاً من المستقبل لأن جميع القادة بما في ذلك « ستالين » نفسه ، يعرفون مركزه عند « لينين » ويعترفون ضمناً بقدرته القيادية ليخلف « لينين » وكان طبيعياً أن يصبح على الأقل في الفترة التي تلت وفاة « لينين » مباشرة من سنة ١٩٢٤ إلى سنة ١٩٢٧ عقل السياسة الاقتصادية الجديدة للثورة ، بينما لم يتجاوز دور « ستالين » في هذه الفترة التنفيذ والتطبيق لآراء منظر الثورة والحزب « بوخارين » ولقد اهتم « بوخارين » بالرابطة القوية بين الفلاحين والكادحين ، واتخذ منها أرضية لوضع الرواسي اللازمة للصناعة نامية تبرز دور الزراعة المعطاء . ولعل ما احتواه إعلانه في ١٧ إبريل سنة ١٩٢٥ خير دليل يؤكد هذا الاتجاه . وقد جاء فيه « أيها الفلاحون نموا ثروتكم لا ثورتكم ، نموا مزارعكم ونحن معكم لا نقهركم . فتنمية الفلاحة بفضلها يمكننا مساعدة فقراء الفلاحين وحتى الفئة المتوسطة منهم » ، ومما يذكر من أفكار « بوخارين » الواقعية أيضاً في هذه الفترة من حياته عدم اعتقاده في إمكانات ثورة عالمية عمالية لا في أوروبا الغربية فحسب بل حتى في أوروبا الوسطى نفسها تحمل المشاكل ، إلا إذا كان الهدف المضمر هو قهر شعوبها باسم الثورة ولتكن عليهم في النهاية لا لهم (وقد تأكد هذا أيضاً منذ نهاية الحرب العالمية الثانية في شرق أوروبا ولا يحتاج إلى دليل : ربيع براغ

كمجرد مثال ومأساة حرية الإنسان) بل ذهب «بوخارين» إلى أبعد من هذا في جرأته الفكرية حين مجاهرته في كتاباته بعدم يقينه في عودة الديمقراطية إلى داخل صفوف الحزب في الاتحاد السوفيتي نفسه . وكأنه كان يتنبا بطغيان «ستالين» ويتوجس منه ولكن ككل الرجال لم يهيب ولم يتراجع ، فقد أكد أن أكثر القوانين إيجابية في الاقتصاد هو قانون حرية العرض والطلب لمساعدة نمو الإنتاج والاستهلاك على حد سواء ثم كان الحدث الهام الذي بلور القطيعة بين «بوخارين» والمنظر الأول للثورة والحزب و«ستالين» المنفذ والمطبق وهو تحلى «ستالين» عن تطبيق ما عرف «بالسياسة الاقتصادية الجديدة» لبوخارين خصوصاً في القطاع الزراعي (وما زال حتى اليوم يشكل أزمة عضوية للنظام السوفيتي) ولجوءه لاستيراد الضروريات في الاستهلاك الزراعي والحياطي كالقمح وبالتالي أكدت الأحداث مرة أخرى صدق أطروحة «بوخارين» في هذا القطاع أيضاً) . فقد قرر «ستالين» بدلاً من ذلك تبني مبدأ التخطيط والجماعية بصفة نهائية . فما كان من «بوخارين» إلا أن يعلن صراحة في مقال معروف «بالبرافدا» ٣٠ سبتمبر سنة ١٩٢٨ . «بعنوان ملاحظات اقتصادية أنه لا يتفق نهائياً مع الرفيق «ستالين» فيما ذهب إليه ، وكان المفروض أن يتراجع «ستالين» أمام منظر الثورة الأول باعتراف «دائرة المعارف البولشفية الكبرى» التي وصفت «بوخارين» قبل قطيعته مع «ستالين» بأنه رائد التنظير والاقتصاد والسيولوجيا الماركسية لثورة أكتوبر ولكن ستالين وجه إليه ضربة الجحود الأولى حينما أوحى إلى نفس دائرة المعارف البولشفية أن تصفه في عرض تالي بمدة لا تتجاوز أسابيع معدودة بأنه «رجعي ومرتد» دون أن تكلف نفسها حتى مشقة تبرير التناقض بين ما كتبه عنه من قبل وما تكتبه من بعد ذلك . وانطلق موكب التنكر لمنظر الثورة بعد أن قبض «ستالين» بيد من حديد على مقاليد الحزب والثورة والشعب ، ولم يكتف بمصادرة الأقلام بل صادر الأنفاس ، وأصدر أوامره بتجريد «بوخارين» من أهم مناصبه

ولكن مكر الداهية « ستالين » لم يقف عند هذا الحد بل أوحى لبطانته
بمخدعة نكراء كادوها «لبنوخارين» وهي أن ترجوه في القيام ببعض المهام
في الخارج خدمة للثورة ، وكان الهدف الحقيقي من وراء هذا التكليف
إتاحة الفرصة لخلق الشبهات حوله واختلاق اتصالات مشبوهة له في
الخارج . وكان « بنوخارين » المخدوع في فكره وإنسانيته يعتقد في أن
ما قدمه للثورة من عطاء يكفل له على الأقل حرية الحركة كإنسان ولا يتم
سجنياً لما صنع فكره وخطت يده . وأثناء قيامه بجولته في باريس
ضمن المهمة التي وكل بها في الخارج التقى برفيق نضال له إجتماعي
ديمقراطي يعيش في المهجر بباريس هو « دان » ودار حديث شوم بينهما
احتفظ به « دان » مع آراء « بنوخارين » بما في ذلك موقفه من اغتيال
« كيروف » وحينما سأل « دان » بنوخارين لماذا يعود إذن إلى روسيا
الطاغية (يعني ستالين) فما كان من « بنوخارين » إلا أن أجابه بأنه يريد من
وراء عودته تصحيح مسيرة اشتراكية احتكرها ستالين لنفسه يطبقها
حسب أهوائه التسلطية الدموية ، باسم جماهير جاهلة لا تعي ما يفعل بها .
وعاد « بنوخارين » إلى روسيا . ولكن في ديسمبر سنة ١٩٣٦ إلى يناير سنة ١٩٣٧
نشر « دان » في المراسلات الاجتماعية التي كان يقوم بتوزيعها في باريس
ما دار في حديثه مع « بنوخارين » مدعمة برسالة مطولة حول اغتيال
« كيروف » تحمل توقيعاً مستعاراً « لبليشفي قديم » (ولم يك هذا
البليشفي القديم إلا « بنوخارين » نفسه كما تأكد من الأبحاث العلمية التي تمت
غن وثائقه عام ١٩٥٩) ولم يخف هذا على « ستالين » في حينه ، وما
دار بين « بنوخارين » و « دان » في باريس لأنه كان متتبعا لنشاطه
ومراقبا لخطواته في الخارج ، بل هو الذي أوحى وأذن بسفره ،
حتى يتمكن منه ، ويوجه إليه تهمة « التعامل » وما أرخصها
من اتهام ، ولقد أصبحت منذ ابتداعها مجرد (صيغة تبرير)
تؤهل الخصم أو المعارض في الرأي للمقصلة ، تحت ظل النظم
الدكتاتورية الدموية !...

وكان ما كان ، فقد عاد «بوخارين» ليواجه الطرد من الحزب في مرحلة لاحقة ، كما طرد رفيق له من قبل «تروتسكى» وفي ٢ مارس سنة ١٩٣٧ اقتيد المنظر الأول للثورة ومبدع أيديولوجية الحزب مع عشرين من رفاقه المناضلين ، إلى المحاكمة ليحمل أمام زبانيته ، موجهة إليه تهمة «الخيانة العظمى» وخلال عشرة أيام كان على «بوخارين» المفكر الإنسان ورفاقه أن يبحثوا عن مخرج من المؤامرات التي حيكت لهم بدقة من الرفاق ، ودون رحمة أو شفقة أو حتى عرفان بما قدم ، وشعر «بوخارين» في هذه اللحظة الكبرى ، وهو يدافع مستميتاً عن حياته أمام جلاديه من ذنب ألصق به ولم يقترفه ، نعم شعر بمأساة الإنسان ، حينما يتجرد بنو البشر من إنسانيتهم ، وتتوحش حيوانيتهم ، فتحتد أنياب الحقد المفترسة ، وبرائن الجحود لديهم ، وانفجر «بوخارين» في اليوم الأخير من محاكمته صائحاً « نعم.. إني مذنب ليكن ، ولكن في حق من ؟ نعم وبكل موضوعية لي نشاط لا أنكره معارض لهذه الثورة ، ثورة ستالين (لم يقل ثورة أكتوبر) إني أعارضها ، فليكن إني مذنب . ولكن ما كنت أبداً مخرباً أو جاسوساً أو خائناً لأنى مفكر ولأنى إنسان ... » غير أن «ستالين» البعثة عن امتصاص دم رفاقه اعتبر هذا اعترافاً ضمناً يسهل عليه مهمة فصل رأس الثورة عن جسدها . وقد كان ، ونفذ الحكم فيه بالإعدام ، ومع إعدامه — في تصورنا — أعدم مشروع الفكرة المادى وإلى الأبد ، كأساس موضوعى للعلاقات بين الرفاق في كل الثورات الدكتاتورية المعاصرة . لأنها علاقات جوهرها الجحود والتربص والتنكر ومآلها القطيعة والنكران .

الفصل السابع

**مع رواد الفكر العالمى
المادى والروحى
وتأملات فى مصير الانسان
« جيتون : المفكر الروحى ، والزمن والخلود »**

بسم الله الرحمن الرحيم

مع رواد الفكر العالمى

المادى والروحى

وتأملات فى مصير الانسان

« جيتون : المفكر الروحى ، والزمن والخلود »

(J. GUTTON)

قادتنا تأملات مع رواد الفكر العالمى ومصير الإنسان فى الفصل السابق إلى طرح المصير المأساوى للإنسان فى الفكر المادى ، من خلال أقدر عمدائه فى القرن العشرين « بوخارين » الرأس المفكر للثورة والحزب فى الاتحاد السوفيتى ، وكيف قيد إلى ساحة الإعدام ، مرغماً من قبل جلاده « ستالين » على أن يعلن أنه « داعر » لينقذ رأسه من الإعدام ، ورغم إعلانه ، نفذ الحكم فيه . وذهب « بوخارين » ضحية لما صنع فكره وخطب يده « لمادية جدلية » تزعم إنقاذ الإنسان على حساب إنسانيته وفى غيبة مرجع حالته الروحية التى تحتكم فى قمة اختياراتها لخالق الوجود ربه ورحمة . ووقف « بوخارين » مشرع المادية الصارم حائراً أمام المقصلة ليجنى ثمار تسلط حيوانية الافتراس والتدمير التى أجازها فى الإنسان . فما تحقق فعلاً من حتمية لماديته ، إنه كان أول ضحاياها فى مسلسل الجحود والنكران ، وتلاه جلاده « ستالين » بدوره ، وغيره من قبله ومن بعده الكثير . . . والقائمة طويلة يضيق المقام بحصرها .

واستخلصنا من طرحنا لمصير هذا الرجل فى مقالنا أنه بإعدامه « أعدمته مشروعية الفكر المادى رغم أصالته منهجياً وإلى الأبد كأساس موضوعى

للعلاقات بين الرفاق في كل الثورات الدكتاتورية المعاصرة ، لأنها علاقات أصبح جوهرها التربص والوشاية والغدر والكيد والتكر ، ومآلها القطيعة أو التصفية والاغتيال .

واليوم تقودنا تأملاتنا ، في هذا المقال ، إلى الشاطئ الآخر الروحي من الفكر العالمي أو الطرف النقيض لغرب تغلفت حضارته في بواطن النفعية والمصلحية والاستهلاك .. استهلاك تجاوزت شراسته السلع والكماليات ليفترس القيم والمبادئ .. والضعفاء ، ويصل في نهاية وجبته الغذائية لإبتلاع الإله .

لقد ساد تيار الفكر المادي وسيطر بمدارسه على حضارة الغرب متحفظاً في البداية على العصور الوسيطة بميتافيزيقياتها وتجريدها لينتهي بتفنيدها ورفضها . ولكن رغم هذه السيطرة للاتجاه المادي في الفكر الغربي ، بقي تيار روحي متواضع تمثله قلة نخبوية من قادة الفكر الفلسفي ، تصارع بإصرار أمواج إغراقها ، مدافعة عن مشروعية بقائها من « بسكال » إلى « برجسن » وما تلاهما على سبيل المثال ، متمسكة بنحيطها الروحي الرقيق تركية بعقلانية واعية محاولة النجاة من يم إعصار المادية العاتية ، ومحيط عواصفها المتسلطة والتي عمت سماء الغرب بسحبها وضبابها كما غطته بإتجازاتها التكنولوجية المتطورة التي دعمت طغيانها لبرالية كانت أم ماركسية عمينية أم يسارية . فإن كانت اليسارية المتمركزة حول الماركسية تبنت المادية كشعار أيديولوجي فكراً وأسلوباً ، فالليبرالية الرأسمالية تعيشها حياناً فعلاً وممارسة ، دون ما حاجة لشعار أو غطاء أيديولوجي يبرر سلوكها واحتكارها .

في خضم هذا التسلط العارم للمادية في الغرب يرتفع صوت شيخ وقور ما زال ممسكاً بالنحيط الروحي وبأسمائه ، محاولاً مده إلى القرن الحادي والعشرين إنه « جان جيتون » رائد من رواد الفكر الروحي المعاصر في أوروبا ، والذي ما انفك منذ الخمسينات يدافع بقناعة معقنة

عن انتهائه واختياراته سواء في السربون كأستاذ أو في جل مؤلفاته ، حتى يومنا هذا في مقعده بالأكاديمية الفرنسية (مجمع الخالدين) بفرنسا وهو على أبواب الثمانين رغم ثقل الشيخوخة وهمومها . ولقد ساعده أسلوبه « الزمالي » (نسبة لمدرسة المعلمين العليا الشهيرة بباريس) التعليمي ، وقدرته في التكوين المعمق عبر الفلسفة الإغريقية وفلسفة الزمن والخلود على شرح أطروحاته بوضوح مسانداً لما تبقى في ضمير العصر من قيم ومثل خالدة . يمكن بفضلها تجاوز شهوة الإشباع المؤقت وتكثيف الرغبات الزائلة واستراتيجية الاستهلاك المفتعل . . .

بكثيراً ما شدنا إليه هذا الشيخ الطيب الوقور وهو يجتاز بهدوء وتأمل حديقة « لكسمبورج » الشهيرة في الحى اللاتيني بباريس وبخطوات مترددة ولكنها مستمرة ، تجسد خطوات معاناه الإنسان في حديقة الزمن ، وفي درب الخلود .

لقد حصل «جان جيتون» بعد الإجازة في الفلسفة سنة ١٩٢٣ على دكتوراة الدولة سنة ١٩٣٣ عن « الزمن والخلود » وعمل في التدريس بجامعة منبليه بفرنسا . وسجن عام ١٩٤٠ كمقاوم فرنسي لم يقبل الهزيمة أمام طغيان النازية وتسلطها ، وعرف آلام السجن والتعذيب لمدة خمسة أعوام . وعين بعد استعادته لصحته أستاذاً بجامعة دييجون ، وفي عام ١٩٥٤ دخل السربون كأستاذ « للفلسفة الأساسية وتاريخها » ثم انتخب عضواً مقبلاً في الأكاديمية الفرنسية ، بعد أن حصل على جائزتها وكان انتخابه عام ١٩٦١ في المقعد الذي خلا بوفاة المفكر الكبير « ليون برار » ، وما زال يشغل هذا المقعد حتى يومنا هذا .

لقد انطلق «جان جيتون» من أرضية عقلانية لي طرح فلسفياً الاشكاليات الأساسية للإنسان محاولاً إعطاء إجابات موضوعية لهذه الاشكاليات مستنبطاً بحوار السماء وبالكتب المقدسة ، ولقد أهله تخصصه في الزمن والخلود عند فلاسفة الإغريق وعند « القديس أوجستينوس » في مطلع العصور

الوسيط ومن خلال فلسفة « نيومان » أن يتجاوز الغموض الكنسى ، متقبلاً للميتافيزيقيا مما علق بها من ضباب الالتباس ، مركزاً على مصير الإنسان أمام صعوبة الاعتقاد فى هذا العصر . ولعل مقارنته فى هذا الموضوع بين « رينان » و « نيومان » وموقفهما من الكنيسة ومن تعاليمها ، ومدى التغير الذى يقع فى العرض لا فى الجوهر ، وقدرة تحرك الإيمان فى إطار الزمن سلبياً أو إيجابياً تعتبر من التفسير القيمة والجديرة بالدرس أو التأمل . .

ولقد وقف « جيتون » المفكر الروحى موقفاً مرناً من ما أسماه (مشكل المسيح) - عليه السلام - . ولقد ارتكز على الحكمة (المجلد الثالث من إنتاجه) ليقوم بعرض بناء للجب الإنسانى كأسى درجات التسامى بمصيره . هذا المصير المتأزم فى الضمير المعاصر بين فورية عطاء التكنولوجيا كمعرفة والعلم كأساس . وبين إشباع غرائزى وتطلع غير موضوعى جعل من الرفاهية غاية لا وسيلة ، بينما الغاية هى تأصيل إنسانية الإنسان لا تدميرها باسم الترفيه والرخاء . فهل يمكن الرقى للإنسان بنفاقه وريائه ، وارتقاؤه بغشه وزيفه وافترائه ، وتحقيق مصيره بفنائيه ؟ إن المجلد الرابع من إنتاج « جان جيتون » عن لقاء الأديان وحوار مع الرواد يحاول الإجابة على هذه التساؤلات فى إطار تكثيف المناقشة لا الهروب منها ، وتوضيح كل الأبعاد دون خلفيات أو مغضضات ومضمورات ، وهذا ما يجعلنا نطرح عقلانية « جيتون » بعد تنقيتها من شوائب التهميش الإغريقى فى تجريده ، والوسيطى المسيحى فى تغميضه ، لنحتفظ بلها وجوهرها المتحرر من كل التباس : لتسهم إلى جانب العقلانية المسلمة الواعية فى العودة إلى صفاء الإنسان فى كل مكان ، ليرى حقيقة مصيره أمام الزمن المتطلع فى موكب الخلود ، منذ مسيرة الوجدانية الحنيفية لإبراهيم (عليه السلام) ومعاناة وآلام المسيح (عليه السلام) ليتمركز هذا المصير فى أجل وأكمل وأتم صور عقلته المثلة فى الإسلام

كعقيدة شاملة متكاملة لإنقاذه غير كل الأزمنة في مسار الوجود بما تضمن
استمرار إشراق حوار السماء مع الأرض ، برضاء من الخالق وارتضاء من
المخلوق ، دون قهر وإكراه أو زلنى وتغميض .

إننا لتفهم معاناة « جيتون » كمفكر غربى يتحدث عن (صعوبة
الاعتقاد) لديهم في القرن العشرين بل وفي أهم مؤلف له يحمل هذا
العنوان ، ونعى مقدار (العزلة) التى يعيشها كتبار فكرى روحى بين
التيارات الغالبة المتسلطة فكراً وشباباً ، قولاً وفعلًا باسم المادية فى الغرب
ونقد لإصراره على الاستمرار فى موقعه والثبات أمام كل الأعاصير ،
التى تهب من ذات اليمين أو ذات اليسار باسم الرفض والاعتراض قارة ،
وأخرى باسم الفوضوية أو الانشقاقية أو العنصرية أو العنصرية الواعية ،
أو البعد الواحد ، أو الردة والارتداد ... إلى غير ذلك من المسميات
الرائجة فى حلبة الصراع والتفنيد ، وكلها تيارات جاءت كإفرازات
موضوعية لحركة تاريخ تمرد على هيكلية المتحجرة فانفجر وتفجر بعد
أن أزاح عن عاتقه سلاسل القهر والتقوقع والمعاناة فى فترة تجاوزت
الألف عام من عصورهم الوسيطة المظلمة ، وحينما أشع العقل العربى
المسلم بنوره على الغرب ليسهم فى نهاية الفكر الوسيط القاصر لديهم
بتجريبه وتجرده ومدرسيته وميتافيزيقيته واغترابه بالتالى عن إشكاليات
الإنسان والواقع ، فحرك أمثال « توماس الكوى » كما حرك خصومه من
غفلتهم ، وبدأت رياح اليقظة والنهضة تهب على النسق الكنسى السكونى
متحفظة باسم عقلانية مترددة واجفة فى مواجهاتها لتتحول إلى بشائر
لصحوة ناقدة بمدارسها الفلسفية ، مؤهلة بذلك لعصر الأنوار والمعارفين
والممنهجين للفكر حول الإنسان والطبيعة على حد سواء ، محاولين التساؤل
والتعليل بدلا من المسلمات والقياس والتدليل ، والملاحظة والتجريب بدلا
من الاستدلال والتجريد ، وبذرت بالتالى أرضية لجذور الرفض وفروعا
وأغصانا للتمرد ، وضعية أو تطورية أو داروينية أو ماركسية أو وجودية

وطرحت نفساً كهذه في حركة التاريخ وجسدت الخطيئة مرة أخرى في المسيحية وما حولها ، بعد المسيح (عليه السلام) واضحة جداً ، وبصفة محكمة ، لكل حوار تم في غيبة وعي الإنسان ، ولكن - الغلاة - ولكل موقع ولكل عصر غلاته - اقتنصوها فرصة سائحة ، لتصفية الحسابات مع التاريخ نفسه باسم علمنة وفلسفة التاريخ ، كل يثار بطريقته وحسب انتمائه وأهوائه وتذوقاته أو آلامه ومعاناته ... وهكذا عزل أو انغزل موكب الروحية في الغرب عن الحركة العامة للفكر المؤثر ليصبح موضعاً للتأريخ وطعناتها فكانت أنات « جيتون » في مؤلفه القيم بعنوان « صعوبة الاعتقاد في هذا العصر » . ولكن صعوبة منهم وإليهم ...

أما نحن فحركة التاريخ وموكب الفكر لدينا لم يعرفا التحفظ بعد الجمود ليؤول إلى مسلسل التقدير والرفض والتفنيد وطرح البدائل ، كما حدث لديهم ، فالعقل بالنسبة لنا لم يأت بعد قديم ووسيط وإنما عاصر وصاحب الوحي من الصبيحة الأولى « اقرأ باسم ربك الذي خلق » (١) اقرأ وتدبر ، ولكن لا تطنى ... وصار موازياً له ومكملاً على درب المعرفة والوجود في الإقناع والافتناع والبرهنة . فإن كانوا قد عرفوا في الغرب جوالى الألف عام من الظلمات الوسيطة لتحجر التاريخ وتجمد العقل فقد عرفنا الألف عام أو ما يقرب من الأنوار : المشرقية والمغربية الأندلسية وبالتالي يصعب التكلم عن صعوبة الاعتقاد في أمتنا عبر هذا العصر وإنما يصعب العكس ... فعقيدتنا ، والله الحمد ، أعطت لنا قناعة الإيمان الواضح والاعتزاز بذاتية التاريخ المشرق في حضور الإنسان وفي كل زمان ومكان ، كما أعطت لنا نهجاً ووسائل موضوعية في التطبيق بما يضمن استمرارها في بناء صرح الأمة المتكافلة وصيانة مكتسباتها ، بتكامل وتلاحم طبقاتها وجماعاتها ، دون ميز أو استغلال ويحقق بالتالي توازن وسعادة النفس ، وإشراق الذات ، وإنقاذ مصير الإنسان .



محتويات الكتاب

الصفحة

تصدير ٥

الفصل الأول : أربعة عشر قرناً والإسلام ما هوذا يتحدى يا خاتم الأنبياء ٧

الفصل الثاني : أمتنا العربية بين الإسلامية والعلمانية ١٣

الفصل الثالث : قضية إنسان الإسلام ووسائل الإعلام الأجنبية . . . ٢٤

القضية منذ البداية ٢٩

وحتى العصر الحديث ٣١

موقف وسائل الإعلام الأجنبية والواقع المعاصر للإسلام

والمسلمين بين الخلط والتغليب ٣٣

وسائل الإعلام الأجنبية وطبيعة المواجهة ٣٤

الفصل الرابع : قضية النمو الديموغرافي ومحو الأمية ٣٩

النمو الديموغرافي مشكلة أم إشكالية ٤١

الحل التخصيصي ٤٢

تصنيف المجتمعات ٤٣

تدخل المشرع والحلول الجذرية ٤٦

عقلية التخلف والمضاربات الكونية ٤٨

الفصل الخامس : رأى في اشكالية الأمية ودور الكتاتيب القرآنية في محوها ٥١

تمهيد ٥٣

طرح اشكالية الأمية ٥٣

نظرة موجزة في العوامل المزكية للأمية حالياً ٥٥

دور الكتاتيب القرآنية في محو الأمية وشروط إنجاحه ٥٧

الفصل السادس : مع رواد الفكر العالمى المادى والروحي وتأملات في

مصير الإنسان :

« بوخارين : المفكر المادى ، ومأساة الإنسان » . . . ٦١

الفصل السابع : « جيتون : المفكر الروحي ، والزمن والخلود » . . . ٧١

محتويات الكتاب ٧٩

رقم الايداع ٨٠/٥١٧٧
الترقيم الدولى ٥ - ٠٧ - ٧٣٣٥ - ٩٧٧

دار محريب للطباعة
١٢. شارع نوبار (لاطوغلى) القاهرة
تليفون : ٢٢٠٧٩

هذا الكتاب

● بمناسبة نهاية - قرن من مسيرة الاسلام الخلاقة وصموده .. وبداية القرن الخامس عشر الهجرى .. الذى نأمل أن يكون بداية خير وبركة - للانسانية كلها - فى مشارق الأرض ومغاربها . وذلك بتحرر الفكر البشرى - من قيود التعصب والمنفعة والأنانية - والالتزام بالمنهج العلمى السليم والنظرة الموضوعية الشمولية - الباحثة عن الحق وخير الانسانية وسعادتها ..

نتقدم بهذه الدراسات « نظرات اسلامية للانسان والمجتمع من خلال القرن الرابع عشر الهجرى » .. تلبية للرغبة الملحة لقراء العربية - فى العالم العربى والاسلامى - وذلك كما سبق أن ذكرنا فى مقدمة - المجموعة الأولى - « تأملات اسلامية فى قضايا الانسان والمجتمع » .. للاستفادة من انتاج هذا الفكر الاسلامى الكبير .. فى المحيط العربى والاسلامى .. باللغة الفرنسية أساسا .. الى جانب اللغة الانجليزية .

● والمؤلف غنى عن التعريف - فهو الداعية الاسلامى الكبير .. وأحد المفكرين البارزين على المستوى العالمى - الأستاذ الدكتور رشدى فكار - الأستاذ بجامعة الملك محمد الخامس - بالرباط - والأستاذ الزائر بالجامعات العربية والأوروبية .. والعضو المشارك فى أكاديمية العلوم « مجمع الخالدين » بفرنسا - وعضو الهيئة العالمية للكتاب بالفرنسية ..

والمرشح لدى الأكاديمية السويدية - منذ ٣ أكتوبر سنة ١٩٧٦ لجائزة نوبل فى الأدب ..

● وهذه الدراسات تقع فى سبعة فصول .. كل فصل منها يتناول قضية - منفصلة - من قضايا الانسان والمجتمع .. وهذه الفصول جميعها - تلتقى - فى نظرة شمولية من منطلق اسلامى ، يحتكم الى العقل ومناهج العلم - بعيدا عن التعصب والانفعال - بل من واقع ما كتبه بعض الغربيين حيث يقول : « ان عبقرية الاسلام وقدرته الروحية ، لا يتناقضان ألته مع العقل كما هو الحال فى الأديان الأخرى ، بل يتمشى أساسا مع واقع الانسان .. كل انسان .. بما له من عقيدة مبسطة ، ومن شعائر عملية مفيدة » ..

وليطرح فى بداية القرن الخامس عشر الهجرى - والقرن العشرين الميلادى - أن لاصلاحية لانسان فى غيبة التزامه بتعاليم السماء ..

● وكما ذكرنا من قبل . أنه نظرا لتعدد الاستشهادات والنقل من هذه الهامة فى البلاد العربية .. نشير بعد المراجعة والاستئذان - من سيادة هذا هو النص الكامل والوحيد - باللغة العربية الذى لم يلحقه أى تحريف

ومن الله نستمد العون والتوفيق

مكتبة

